

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
رَابطة العالم الاسلامي

الغزو الفكري

أهدافه ووسائله

تأليف الدكتور
عبد الصبور مرزوق

K

اهداءات ٢٠٠١

الأستاذ الدكتور / عبد الفتاح منصور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَابِعَةُ الْمَسَارِقِ الْأَسْلَامِيَّةِ

الغزو الفكري

أَهْدَافُهُ وَوَسَائِلُهُ

لِلدَّكْتُور
عَبْدِ الصَّبْرِ مَرْزُوقِ

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

مؤسسة مكتبة الثقافة والإعلام

٣١٥٨٦-٢

مكتبة
الشيخ
الشيخ

مكتبة
الشيخ
الشيخ

مكتبة
الشيخ
الشيخ

مكتبة
الشيخ
الشيخ

مكتبة
الشيخ
الشيخ

مقدمة

هذا البحث - في أصله - محاضرة ألقيتها بمبنى الأمانة العامة
لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة في موسمها الثقافي لعام ٩٢/٩٣ هـ
ومن قبله ألقى محاضرة قيمة لمعالى الدكتور محمد عبده يمانى
مدير جامعة الملك عبد العزيز بالملكة العربية السعودية بعنوان : (حماية
الثقافة الإسلامية من أخطار الغزو الفكرى) ..

وإذا كنت قد حاولت تبين خطط الغزاة وكشف أهدافهم .. ففي
يقينى أن الموضوع لا يبلغ غايته الا اذا وقف القارئ الكريم على (وسائل
الحماية) من هذا الغزو .

ومن هنا - فانى لأرجو أن يتسع وقت معالى الاخ الدكتور يمانى، لتقديم
بحثه الى جماهير أمتنا، اكمالا للفائدة .. لا سيما وأنى لسم أنس ولم ينس
من استمعوا الى محاضراته ذلك الشعار الحق الذى رفعه - من موقع
المسؤولية - عن ضرورة أن يكون لجامعاتنا فى المرحلة الراهنة دور
محدد فى تخريج الطبيب المسلم والمهندس المسلم والكيميائى المسلم
والمثقف المسلم فى كل فروع المعرفة ..

كما انتهز هذه الفرصة لاناشد العلماء والمفكرين وحملة الاقلام جميعا
فى عالمنا الإسلامى كى يساهموا بجهودهم الكريمة فى كشف مخططات
الغزاة ، واقتراح ما يروونه لدرء أخطارهم ..

والله من وراء القصد ، وهو دائماً حسينا ، ونعم المولى ونعم النصير .

د. عبد الصبور مرزوق

غزو الفكر اخطر من الغزو بالرجال والسلاح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فى الآونة الأخيرة كثر الحديث عن (الغزو الفكرى) الذى تتعرض له أمتنا ، باعتباره الأسلوب المتطور والملائم الطبيعة عصر بات فيه أسلوب الاستعمار الاستيطاني أو الاحتلال العسكرى بقوة السلاح من الأمور التى تضر بالغزاة أكثر مما تحقق لهم أهدافهم ، لأن أبسط ما تخلفه أنها تحرك فى الشعوب المغزوة - فى أغلب الاحوال - عاطفة الولاء للوطن وتحرك فيهم حس العمل من أجل الاستقلال والتحرر . .

ومن هنا كان التغير الجديد فى استراتيجية الغزاة بأن يتخلوا عن استعمار الاراضى ويستعمروا - بدلها - العقول والقلوب ، وذلك ما تعرف على تسميته (بالغزو الفكرى) . .

ومن وجهة نظرنا - كأمة مسلمة تتجمع لاستعادة دورها الريادى - نعتقد أن الأسلوب الجديد - أسلوب غزو الفكر - أخطر ألف مرة من أساليب الاستعمار السابقة ، العسكرية والسياسية . . وذلك للأسباب الآتية :

أولاً : أن طبيعة الدور الريادى المنوط بأمتنا - كما حدده القرآن الكريم - تقوم على العمل لتحرير البشرية من عبادة كل الطواغيت الى عبادة الحق سبحانه ، سواء تمثلت هذه الطواغيت فى السلطان المستبد ، أو فى الضعف البشرى تجاه متع الحياة الدنيا ، أو الخضوع لنزوات النفس البشرية الامارة بالسوء ، أو الالتصاق بالعنصر الطينى الهابط فى طبيعة الانسان . . وكما قال سبحانه (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله . .)

ومن المحال أن يبلغ المسلم هذه المنزلة التى أشارت اليها الآية الكريمة الا اذا كان على منزلة رفيعة من التفوق بالايمان بالله وبالالتزام الكامل فكريا وسلبيا بخصائص التصور الاسلامى للكون والحياة . . وهذا ما لا يحدث مطلقا مع وجود التخريب الذى يصنعه الغزو الفكرى فى العقول والقلوب . .

ثانيا : ان بلوغ المنزلة الريادية المشار اليها يتطلب قدرا غير عادي من الاستعلاء على الحياة الدنيا بكل ما فيها بحيث لا تطرف عين المجاهد المسلم كل مغرياتها ، ويكون حسبها منها - حقيقة - لقيمات يقمن صلبه ويستعين بهن على مواصلة دوره الكبير وعلى متابعة رحلته الى النعيم الدائم الذي ينتسده في أخراه . . .

وعندئذ لا تخيفه قوة الاقوياء مهما عظمت لاستناده الى قوة الخالق الاعظم ، ولا يرهبه الموت في سبيل الله مهما كان طعمه مرا ، لأنه معبره الكريم الى التكريم والخلود . . . ولا تهتز نفسه أمام مغريات الدنيا لأنه يراها فانية . . .

وكل هذه المعاني يستحيل أن تقوم بالنفس اذا أغرقها غزاة الفكر في طوفان المتاع الحرام وفي حماسة التخاذل والضعف والانحلال . . .

ثالثا : أن نجاح أمتنا في أداء دورها يستوجب أن تتوفر لأبنائها طبيعة - غير عادية أيضا - في ايجابيتها الدائمة لرفض كل سلوك منحرف ، وللعمل على تصحيح المواقف دائما وتعديلها نحو الحق والعدالة والخير . . . كما يدل عليه دائما - وببساطة - تقديم الامر بالمعروف - وهو عمل ايجابي - على النهي عن المنكر في جميع الآيات الكريمة التي وردت في هذا الموضوع في الكتاب الكريم . . .

ولنا في الآية الكريمة التي أدانت قبول أي من أتباع ديننا العظيم لموقف من مواقف الاستخذاء في مواجهة الباطل واعتباره من الظالمين الذين مأواهم جهنم وذلك في قول الحق سبحانه : (ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا : فيم كنتم ؟ قالوا : كنا مستضعفين في الأرض . قالوا : ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ؟ ! فاولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا) (١) .

ومثله النهي القرآني الصريح عن الوهن وتضعضع النفوس في مواجهة أي محنة بسبب انتصار يحززه المبطلون ، والوعيد الصريح بعلو أهل الايمان دائما مهما وعرت الطريق وذلك في قول الحق سبحانه مؤكدا سنته في احقاق الحق وازهاق الباطل :

(ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الاعلون ان كنتم مؤمنين . أن يمسسكم قرح فقد مس القوم غصاه وتلك الايام نداولها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين) (٢)

١ - النساء - ٩٧ .

٢ - آل عمران ١٣٩ - ١٤٠ .

فهذا الصمود الشامخ ايمانا بالقيم القرآنية الرفيعة واستشهادا في تنبيلها لا يمكن بلوغه متى أمكن للغزاة تخريب النفوس من الداخل وافتقاد المسلمين أهليتهم للنهوض بدورهم الرياضى ..

ثم ان نجاح الغزو الفكرى للعقول والقلوب المسلمة ، معناه الاجهاز نهائيا وبطريقة هادئة على كل أثر يمكن أن يصنعه الاسلام فى حياة الفرد أو حياة الامة .. وذلك أقصى ما يطمح الغزاة اليه .. لأنهم يندوكون سلفاً مهدى استمساك المسلم بدينه ، واستحالة تخليه عنه ، ومن ثم فهم يكتفون من نتائج الغزو الفكرى بأن يشلوافاعلية الاسلام فى حياة المسلم ، ويتركوه فى الحال المتعسة .. لا هو مسلم ولا هو غير مسلم ، لأن نتيجة الحسبة ستكون لصالحهم فى كل الاحوال ..

ومن المعروف المشهور ، الذى يروى فى هذا المعنى عن المبشر الشهير (زويمر) أنهم لما عقدوا أحد مؤتمراتهم التبشيرية لتقويم الجهد الذى قبذله الارساليات فى منطقة الشرق الاوسط وشمال أفريقيا .. وقف أحدهم ليهاجم (زويمر) باعتباره المشرف المسئول عن جهاز التبشير ، وليتهمه بالفشل ، وكانت حجة هذا الرجل .. أنه على الرغم مما أنفق من مال وما بذل من جهود فانه لم يدخل النصرانية شخص واحد .. ولم تنجح الجهود جميعا فى صرف مسلم واحد عن عقيدته ..

فجاب (زويمر) - وهو موطن الشاهد فى الحكاية - بأن تنصير المسلمين ليس غايتنا ، لأننا لا نستطيعه ، ولكن الغاية هى أن نبعد المسلمين عن الاسلام .. وحسبنا ذلك ولو لم ينضموا اليها ..

ولست أنسى فى هذا المقام ما دار بينى وبين الاستاذ الشهيد سيد قطب رحمة الله عليه حينما وقعت اتفاقية جلاء الانجليز عن مصر بالأحرف الاولى - وكان ذلك منذ عشرين عاما - فقلت له مهنئاً :

- لنحمد الله أن المستعمرين الانجليز سيخرجون من مصر ، وهذا يتيح للعمل الاسلامى حرية وفاعلية .. فقال ، رحمة الله عليه :

- لقد وقعت الاتفاقية لاجراج الانجليز الحمر ، وهؤلاء خطرهم محدود .. لكن المهم هو أن يخرج من مصر (الانجليز السمر) .. وكان رحمة الله عليه يعنى ذوى البشرة السمراء من المصريين الذين اصطنعهم الانجليز عقليا وسياسيا لحسابهم ، وتركوهم فى مصر يؤدون من الادوار فى خدمة أهداف الاستعمار ما لا يستطيع المستعمرون بأنفسهم أن يؤدوه ..

هذا ما حدث ٠٠ !

فهؤلاء هم الذين وقفوا في وجه مصر لئلا تعود اليه ملامحه الاسلامية، وزعموا أن علاقة مصر باليونان والرومان وأهل حوض البحر المتوسط - النصراني بالذات - أوثق وأكد من علاقتها بأهلها في الجزيرة العربية ، يهدفون من ذلك الى قطع وشائجها بالدين العظيم الذي نبع في أرض العرب ٠٠

وهؤلاء هم الذين شككوا في القرآن ، تحت ستار الحديث عن (الشعر الجاهلي)، وشككوا في صلاحية الاسلام ليكون نظاما يجمع بين الدين والدولة حينما تحدثوا عن (الاسلام وأصول الحكم) ٠٠

وهؤلاء : أيضا ٠٠ هم الذين دعوا الى نبذ التراث العربي الاسلامي بكل ما فيه ، وزعموا أنه حمل أحجار يجب التخفيف منه ، وأنه لا سبيل لنهضة مصر والعالم العربي والاسلامي الا اذا تخلوا عنه ٠٠ ؟ !

ثم ان هؤلاء كذلك هم الذين شككوا في صلاحية اللغة العربية لتكون لغة علم وحضارة ، ودعوا الى نبذها ، واستخدام العامية المحلية مكانها في كل جزء من أجزاء الوطن العربي ٠٠ مع وضوح الخطر الذي يحيط بهذه الدعوة من تمزيق الوحدة من ناحية ، وقطع الطريق على المسلم حتى لا يتعرف على تراث القرآن من ناحية ثانية ٠٠

وهؤلاء كذلك هم الذين نفذ الغزاة من خلالهم كل الدعوات التخريبية الهدامة في منطقة الشرق الاوسط ، وخاصة في مصر التي كانت تمثل قلب النهضة الاسلامية ٠٠ فأبى هؤلاء الا أن تخرج من مصر أخطر الصيحات المناهضة لديننا العظيم ٠٠

وعلى سبيل المثال - فهؤلاء العملاء من صنائع الفكر الغازي هم الذين شككوا علانية في جدوى التضامن الاسلامي ، وحاربوا بعنف فكرة (الجامعة الاسلامية) ٠٠ ونادوا في مقابلها بالتمزقات الاقليمية التي ترد أهل مصر الى (الفرعونيين) وأهل الشام الى (الفينيقيين) وغيرهم الى الاشتورية أو البربرية وما الى ذلك من الاعاجيب ٠٠ !

وهؤلاء هم الذين خططوا لهدم الاسرة المسلمة عن طريق الشعار الزائف الذي أسموه (تحرير المرأة) ولو كان تحريرا حقا ونظيفا لرحبنا به ، لأن ديننا العظيم أول تشريع خور المرأة بحق من كل المهانات والضغط ، وحفظ لها عفافها وكبرياءها مصونين أكمل صون ٠٠

وهؤلاء هم الذين فعلوا وفعلوا الكثير ، الذي لا تتسع له هذه العجالة
والذي يحتاج في تسجيله ورصده الى بحوث ومجلدات (١) .
الامر الذي يؤكد ما قررناه في صدر هذه المقدمة من أن الغزو
الفكري أخطر على أمتنا من الغزو بالجيوش والسلاح ، ومن كل استعمار
مهما يكن لونه (٢) .



١ - انظر في هذا : ١/ في الشعر الجاهل لطف حسين ، ٢ - الاسلام واصول الحكم
لكلي عبد الرازق ٣ - تاريخ الدعوة الى العالمية في مصر للدكتور نفوسة زكريا
٤ - الزحف على لغة القرآن لاجمة عبدالغفور عطار ٥ - حصوننا مهددة من الداخل د. محمد
محمد حسين ٦ - التبشير والاستعمار د. مصطفى خالدي و د. عمر فروخ ٧ - تحت
راية القرآن للرافعي ٨ - اعمال الهالكين : سلامة موسى وفرح انطون و شبلي شميل ،
وغيرهم .. وغيرهم .

٢ - وانظر كتابي : تحرير المرأة ، المرأة الجديدة لقاسم أمين ، ثم انظر كتاب نقد
الفكر الديني - للعظام وكتاب تحديث العقل العربي لحسن صعب .

مآذ الغزو الفكري

لماذا الغزو الفكري ؟

ولعل من الضروري قبل أن نمضي في حديث الغزو الفكري ، أن ننبه الى حقيقة ذات أهمية بالغة في هذا الموضوع ، وهي أن أعداءنا بعد محاولاتهم الكثيرة والمريرة لاختداد هذه الدعوة ومحو آثارها من الوجود بكل ما عرف في تاريخ الصراع بيننا وبينهم عبر الزمن ، ابتداء من تحزب الاحزاب يوم (الخندق) وما صحبه من تأمر اليهود في قريظة وبني النضير وغيرهما ، وانتهاء بتعطيم الرمز الذي كان باقيا لدولتنا الاسلامية ممثلا في خلافة آل عثمان . . وما تبع ذلك من بسط النفوذ الصهيوني الصليبي على المسلمين ارضا وشعبا في كل مكان . .

أقول : ان أعداءنا بعد محاولاتهم المريرة هذه ، وبعد ما أحرزوه في الكثير منها من انتصارات سياسية وعسكرية قد عجزوا - وما يزالون - عن اخياد جذوة هذا الدين والفراغ من أمره . .

وفي كل مرة يتصورون فيها أن المعركة كانت مع الاسلام فاصلة ، وأنهم قد انتهوا من أتباعه ومنه ، يخرج عليهم دعاة الحق ليقولوا لهم : نحن هنا ، وان الاسلام ما زال حيا وقادرا على الاستمرار والتأثير ، وتوجيه أتباعه لمواجهة الباطل . .

حدث هذا بعد وفاة الرسول صلوات الله عليه ، حين أشاع المرتدون أن وفاة النبي قد تعنى نهاية دعوته ، ومنعوا الزكاة وظهر بينهم ادعاء النبوة . . وتوهموا آنذاك أن الدعوة يمكن أن تنتهي ، فاذا الخليفة الراشد يواجههم بكلماته الشهيرة :

(من كان يعبد محمدا فان محمدا قد مات . . ومن كان يعبد الله فله الله حي لا يموت) . .

ثم يجرد لهم من بأس الله جيوشا تذهل الاعداء ، وتعلي راية الاسلام . .



وحدث هذا بعد الضربة الخطيرة التي أنزلت بالمسلمين على يد التتار حين سقطت بغداد في أيديهم سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م وأجذت الجحافل الغازية تتوسع في أرض المسلمين ، حتي لكأن من المستحيل أن يمتنع عليها شيء . . وخيل للأعداء جميعا أنها نهاية الاسلام . . ومع هذا تحرك

الاسلام ودفع باتباعه ليمنعوا تدفق الطوفان . .

وحدث هذا بعد ما امتد الزحف الصليبي على ديار المسلمين ، وخيل للغزاة أنهم قد فرغوا من أمر الاسلام وقال قائلهم : (الآن انتهت الحروب الصليبية . .)

واذا هم بعدها يفاجأون بالروح الاسلامي الكامن يحرك أتباعه للانتفاض والثورة على الغزاة في كل مكان . .

وحدث مثله في دولة الخلافة العثمانية بعد ما عزلها أتاتوك نهائيا وبعتف عن عالم المسلمين ، وتوهم كثيرون أن الاسلام يوشك هناك أن يختنق ، وإذا الايام تكشف عن حيوية الروح الاسلامي الذي يتشط أتباعه اليوم ليطالبوا بإعادة النظر في الكثير مما حدث . .

وآخر ما جهش له الاعداء وفزعوا منه أنهم بعد الاستعمار الصليبي لأحد أقطار الاسلام ثلاثين ومائة عام - وأعنى بها الجزائر - وبعد استيلائهم على كل شيء وسيطرتهم بالفكر والتطبيق على مصير هذا الشعب المسلم . .

بعد ثلاثين ومائة عام فاجأهم الاسلام يزحف من الزيف والجبل ، ويفرض على الغزاة أن يرتحلوا ، وتخرج العجائز محجبات يهتفن : . .

(مبروك يا محمد عليك . . الجزائر رجعت إليك) . . يعنون محمدا رسول الاسلام صلوات الله عليه . .

والأمثلة في هذا الباب لا تكاد تحصى ، وكلها تثبت للأعداء والإصدقاء أن هذا الدين قد جاء ليبقى ، وأن الضربات القاصمة التي أنزلت باتباعه لم تضربهم عنه ، ولم تكتب نهايته ، بل هي على العكس من ذلك تزيد توهجا في نفوسهم ، وتحرك فيهم وازع العمل لنصره وإعلاء كلمته . .

وإذا كان الاعداء تأخذهم الدهشة من أمر هذا الدين الذي لا يريده مع كل ما بذلوه لقتله - أن يموت . . فيما ذلك إلا لرفضهم الايمان بما آمنوا به من أن هذا الدين انما جاء ليبقى وينتصر وليكون مصدقا لما سبقه من كتب الله ومهيما عليها وأنه محفوظ بأمر الله ، رضى الآخرون أم كرهوا ، وذلك على ما يقرره مثل قول الحق سبحانه : . .

(يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره

ولو كره الكافرون • هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون (٥٥) (١)



وإذا كان الاعداء لا يريدون أن يؤمنوا بأن الاسلام جاء ليبقى وينتصر كما هو وعد الله ، فإنهم لم يستطيعوا اغلاق أعينهم وأفئدتهم عن أثره الخطير في أتباعه ، وكيف أنه يخلق فيهم - متى التزموا بمنهجه - طاقات نضالية غير عادية تجعل خطوات الباطل على الطريق حافلة بالمصاعب والمشقات ، كما أنها - وهو الأهم - تفسد على الغزاة أطماعهم الاستعمارية والاستغلالية في الأرض الإسلامية وربما في غيرها ..

لم يستطع الغزاة اغلاق أعينهم عن هذه الحقائق ، بل خرجوا منها - بالاقتناع الكامل بأن الاسلام لو خلى بينه حقيقة وبين المسلمين لما اقتصر تأثيره في تحويلهم من الضعف الى القوة ، بل لاصبحوا بالاسلام خطرا جارفا يهدد هؤلاء الغزاة الطامعين في عقر ديارهم ..



وفي هذا المعنى نذكر بالكلمة الخطيرة ذات الدلالة البالغة ، والتي يجب دائما أن تبقى نصب أعيننا - نحن المسلمين - وهي التي قالها المستر (غلادستون) وزير بريطانيا الاول وأحد المؤسسين الكبار للاستعمار البريطاني في الشرق الاوسط :

يقول غلادستون :

(ما دام هذا القرآن موجودا فلن تستطيع أوروبا السيطرة على الشرق .. بل ولا أن تكون هي نفسها في مأمن) ..

ويقول القس الاستعماري (سيمون) :

(ان الوحدة الإسلامية تجمع آمال الشعوب السمر ، وتعتبر عن أمانيتهم ، وهي التي تساعد على رفض السيطرة الأوروبية والتخلص منها) ..

ويقول (لورانس براون) :

(ان الخطر الحقيقي كامن في نظام الاسلام وفي اقدرته على التوسع ..

والاخضاع وفى حيويته ، انه الجدار الوحيد فى وجه الاستعمار الاوروبى
ثم يقول :

(اذا اتحد المسلمون فى امبراطورية واحدة أمكن أن يصبحوا لعنة
على العالم) ؟!

هكذا يعميه حقه عن الاعتراف بفضل الاسلام على الحضارة الاوروبية
خاصة وعلى الانسانية كلها فى كل مكان رفرفت عليه راية الاسلام ؟ !
أما اللورد المتعصب (كرزون) فيقول :

(ان أمواج التبشير تضرب عبثا فى حائط الاسلام الصخرى الذى
لا يهدم ، حيث أنه نظام شامل لكل ناحية ، وموافق لطقس وعوائد
وأعمال أهل البلاد التى وضع عليها يد الحديدية - ؟ - وأتباعه
يخضعون لنظامه بأسورين من المهدالى اللحد) ..



وخلاصة هذا وأمثاله تؤكد لنا بكل وضوح أن أعداء أمتنا يدركون
مصادر القوة الكامنة فى ديننا الاسلامى العظيم ، ويقدرّون خطرها ، ربما
أكثر مما نقدّره نحن فى أغلب الاحيان .. ومن هذا المنطلق كانت
مخططاتهم لمحاربة الاسلام ..



وبما يجدر الانتباه اليه أن ما نقلناه من أقوال المشرّين أو رجال
الفكر والسياسة من الغربيين انما يمثل - فى الصميم - موقف كل
القوى المعادية للاسلام ، سواء فى ذلك الاستعمار أو الشيوعية ، أو
الطاقة العدائية المحركة لهما جميعاً وأعنى بها الصهيونية ..

فهذه الجبهات - على ما قد يبدو بينها من عداء ظاهرى ، أو تنازع
على المصالح ، أو تعارض فى بعض وجهات النظر السياسية .. الا أنها
جميعاً - وبلا استثناء - تتخذ من الاسلام موقفاً موحداً فى معاداته ،
وتتعاون جميعاً فى العمل على تصفيته والقضاء عليه ، باعتباره - كما
يؤمنون - الخطر الذى يهددهم والعقبة التى تحول دون أطماعهم
المشتركة فى السيطرة على الكون وتحويله من عبادة الرحمن الى عبادة
الطاغوت ..

ومن أعماق هذا الإدراك الصحيح لتأثير روح الإسلام في أتباعه وكل من يدين به ..

ثم ، من أعماق التجارب الكثيرة الفاشلة ، التي استخدمت فيها قوة المال والسلاح ، ومورست فيها كل أساليب القمع لاختماد جذوة الإسلام في نفوس المسلمين ، فلم يزددهم ذلك الا اعتصموا بها والتفافا حوله .. وأخيرا من أعماق مفاجأتهم بالنتائج المضادة لكل أساليب المواجهة ، التي كانت تزيد جذوة الإسلام في النفوس اشتعالا ..

من أعماق هذا كله ، كان تحركهم القديم والحديث صوب الغزو الفكري ..

وربما قيل : ان هذا الغزو الفكري قد مورس ضد الإسلام منذ بعيد ، ومع هذا فقد بقي الإسلام وسيبقى باذن الله ، واذا فلا داعي للقلق ..

ربما قيل هذا - وهو حق - لكن طبيعة العصر الذي نحن فيه ، وما طرأ عليه من وعي الشعوب وحساسيتها ورفضها للغزو المسلح .. جعل (الغزو الفكري) هو الاسلوب الأكثر ملاءمة لتحقيق الاهداف ذاتها دون اراقة دماء ، ودون اضطراب الى استخدام الجيوش ..

فبالغزو الفكري تتم خديعة الشعب المطموع فيه عن حقيقته وعن أهدافه ، وتنعدم أمامه الرؤية الصحيحة للأحداث والحقائق ، فلا يحسن التمييز بين عدو وصديق ..

وهذه هي أكثر الحالات ملاءمة لاحتوائه بهدوء في القبضة الغازية ..



اهداف الغزو الفكري

الهدف الأول:

منع روع الاسلام^٢ من الانتشار
خارج ديار المسلمين

وحتى لا تكون الكلمات معلقة في الفراغ ، ينبغي أن نأخذ في عرض هذا الموضوع الخطير ، وتوضيح أبعاده على نحو منهجي نبتعد فيه - وبإصرار - عن الكلمات الرنانة والمواعظ الخطابية ، وندع الحقائق وحدها كي تضع بين يدي القارئ الكريم صورة للموضوع من كل جوانبه حتى يقف على خطر الكارثة التي تهددنا ونحن ننام بالفعل فوق برميل من البارود ..



وهنا نسأل أنفسنا : إذا كانت لكل عمل أهدافه وغاياته ، فما هي دوافع الغزو الفكري الذي يمارسه الأعداء ضدنا وما أهدافه ؟
والجواب الذي يؤكد استقراء التاريخ وملاحظة الحوادث هو أن أهداف الغزاة تتركز فيما يأتي :

الهدف الاول منع روح الاسلام من الانتشار خارج ديار المسلمين :

وأعنى به الحيلولة دون تصدير مبادئ الاسلام الحق الى الخارج .. وذلك لأن الاسلام - وهم يعلمون هذا جيدا كما سبقت الإشارة - هو الدين البسيط في مثاليته وفي واقعيته ، وهو الذي يتفق والفطرة الانسانية التي فطر الله الناس عليها :

(ان الدين عند الله الاسلام) (١) .. (صبغة الله ومن احسن من الله صبغة) (٢) •

ومن هنا تسرع النفوس في الاستجابة اليه متى خلى بينها وبينه ..
والاسلام من ناحية ثانية هو الدين المثالي الذي حرر الانسان - حقا وصدقاً - من كل الضغوط التي تلغى شخصيته وتهـدر وجوده وكرامته كإنسان ، وتسمح له بل وتطالبه أن يتعامل مع الآخرين - مهما اختلفت أوضاعهم الاجتماعية أو الاقتصادية أو السياسية - معاملة الند للند ، أو معاملة الاخ مع أخيه : (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم) (٣) •

١ - ال عمران ١٩ •

٢ - البقرة ١٣٨ •

٣ - الحجرات ١٣ •

والاسلام قبل هذا - أو بعد هذيم - هو الدين الأعظم والاكمل الذى يستطيع أن يجتاز بالانسان مرحلة التناقض بين الفكر والسلوك ، ويعبر به حالة التذبذب بين العبادة والعمل وحالة التمزق بين العمل للدنيا والعمل للآخرة ..

الاسلام وحده الذى حقق التوفيق بين هذه التناقضات ، وأتاح للانسان فى ظل تعاليمه - أن يكون من أعظم العاملين للآخرة ولرضا ربه ، فى الوقت الذى يكون فيه غارقا فى شئون الدنيا حتى أذنيه .. على نحو ما قال سبحانه : (وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا . وأحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد فى الأرض) (١) وكما قال سبحانه : (يا بنى آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد واكلوا واشربوا ولا تسرفوا) (٢) .. وكما قال صلوات الله عليه بامتناء : «اعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » .

الاسلام بهذا هو الدين الأعظم والاكمل الذى فتح أمام الانسان الطريق الواقعى والممكن لممارسة حالة الارتقاء من وهدة الطين الى عوالم الخير والعدالة والحق ..



وهذه الميزات التى اختص بها ديننا الاسلامى العظيم .. هى نفسها التى تؤرق مضاجع هؤلاء الغزاة .. لانها تكشف باطلهم من ناحية ، وتظهرهم أمام شغوبهم وأمام الامم التى يظلمون فى الاستيلاء عليها بمظهرهم العدوانى الحقيقى ، ومن ثم تهدد مخططاتهم جميعا بأبلغ تهديد ..

فأعداء الاسلام - الذين هم فى الوقت نفسه أعداء الحق والخير - يريدون عالما أعمى كأنه عالم من العجاويز يقاد من أذنيه ، ويضحك عليه الجزار بحزمة من البرسيم قبل أن يحتز عنقه بالسكين ..

هم يريدون شغوبا تعاملهم معاملة العبيد ، فتقبل منهم ما يعطونها ، وتصبر على كل ما ينزلونه بها من طغيان أو استبداد ، وتكدر ليلها ونهارها لكى تنتفخ الخزائن فى مصارف المرابين ..

هم يريدون شعوبا يكون همها الاول والاخير أن تجد لقمة الخبز ، ولا بأس بعدها أن يساقوا بالملايين الى ميادين الحرب والهلاك خدمة في النهاية لتجار الدماء ..

يريد الغزاة كل ذلك ، ويعملون له ..

فاذا جاء الاسلام ليسوى بين الناس ، ويرفع القداسة عن المخلوقين ويستبقها للخالق وحده .. واذا جاء ليحرر العبيد من قبضة النخاسين .. فهذه عندهم كارثة يجب العمل للحيلولة دون حدوثها ..



والاعداء في تقدير هذا لخطر الاسلام عليهم لا ينطلقون من الفكر النظري المجرد ، وانما يؤسسونه على ملاحظة الواقع ، ومتابعة مسيرة هذا الدين وأثره في معتنقيه منذ ظهوره ..

فقد أكدت لهم خبراتهم السابقة مع الاسلام أنه بالفعل يمكن أن يكون خطرا عليهم وأن يهددهم ، فالمسلمون فعلا قد استطاعوا يوما أن يسيطروا على الدولتين الفارسية والرومانية ، وأن يحرروا من كانوا فيهما من البشر ، ويقوضوا أركان الطغاة ..

والمسلمون يوما قد استطاعوا أن يعبروا البحر ال شبه جزيرة الاندلس وأن يجتاحوا معاقل الاعداء ، وقيموا فيها المساجد ، واستطاعوا قبل هذا أن يعرضوا على الناس صورة لم يروها من قبل لهذا الدين العظيم ، واذا الآلاف من المقهورين والعبيد يجدون فيه خلاصهم وينضوون تحت لوائه ..

أعداء الاسلام في الغرب رأوه ذات يوم يدق عليهم أبوابهم ويضيء مشاعل الهداية والنور في البقاع التي كانوا يحرسون على أن تبقى في الظلمة والجهالة ..

واذا ، فهم يعرفون جيدا أن الاسلام يمكن أن يحرر العبيد من قبضتهم ، ويمكن له أن يضع حد الطغيانهم واستبدادهم بالناس ، وهذا بالنسبة لهم كارثة ، لأن أخوف ما يخافه المجرمون عادة أن يفضح اجرامهم أمام قاض عدل ..

ومن هنا كان الجزء الاول من استراتيجيتهم أن يحاولوا حصر الاسلام داخل ديار المسلمين وأن يعملوا بكل الطاقات لوقف انتشاره خارج هذه الديار ..

وكانت لهم في ذلك وسائل متنوعة تقوم أولا وأخيرا على تشويه حقائق الاسلام واطهار أتباعه في أسوأ صورة ، ومن هذه الوسائل :

١ - نشر الاباطيل حول شريعة الاسلام :

ومن هذه الاباطيل الزعم بأن القرآن لم ينزل على نبينا صلى الله عليه وسلم من عند الله ، ولكنه افتراه وتقوله . . . وهي فرية قديمة نطقت بها أفواه المشركين منذ صدر الدعوة ، ورد عليها القرآن الكريم في أكثر من عشرين ومائة آية من كتاب الله توزعت بين التقرير الصريح بأن القرآن : تنزيل من الرحمن الرحيم (١) . و : تنزيل من رب العالمين (٢) و : بالحق أنزلناه وبالحق نزل (٣) . أو بين الرد المباشر على مزاعم القوم والذي أخذ أحيانا شكل شهادة ربانية بصدق الرسالة والرسول تسقط أمامها كل الاباطيل كقوله : لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعمله والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيدا (٤) .

وفي مواقف أخرى أخذ الرد القرآني على هذه الفرية جانب تحليل دوافع القوم الى مثل هذا الافتراء ، وبيان أن حقدهم الشخصي على صاحب الرسالة صلوات الله عليه واستكثارهم أن يختص من بينهم بالرسالة ، هو دافعهم ما يفترون ، وذلك في مثل قول الحق سبحانه : . . . وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل اليك من ربك طغيانا وكفرا (٥) وقوله : وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم . أ هم يقسمون رحمة ربك . . (٦)



ومن الاباطيل التي روجها الاعداء في مجتمعاتهم ، ثم صدروها الى ديار المسلمين من بعد ، تلك الفرية التي زعموا فيها ان الاسلام ليس سوى اقتباس من كثير من الشرائع والديانات السابقة !

١ - افصلت ٢

٢ - الواقعة ٨٠

٣ - الاسراء ١٠٥

٤ - النساء ١٦٦

٥ - المائدة ٦٤، ٦٨

٦ - الزخرف ٢٣ و ٢٤ ، ثم انظر « المعجزة الكبرى : القرآن » للمرحوم « محمد أبو زهرة »

والهدف من وراء ذلك واضح وهو محاولة صرف أنظار أتباعهم عن التأثير بهذا الدين أو حتى عن مجرد النظر فيه ، بدعوى أن ما جاء فيه موجود عندهم ..

ولا يعني هنا الرد على هذه المفتريات التي برع في نسخها لفيف من المستشرقين من أمثال جب وجولدنزيهر و شاخنت و دوزى وغيرهم ، فقد تصدى لها غير واحد من علماء المسلمين واكتشفوا فيها عن وجوه الزيف والخطأ وفساد الطوية وسوء القصد (١)

وانما يعنينى تأكيد ما أشرت إليه من أن هؤلاء القوم كانوا يخشون الإسلام ويخافونه على أنفسهم وعلى مصالحهم وعلى أفكارهم الباطل أن تزهقه أشراقة الحق ، فأتخذوا من مثل هذه المفتريات تنبيها إلى من منع أتباعهم من التعرف على هذا الدين ..



٢ - تجسيم مظاهر الضعف في ديار المسلمين وحملها على الإسلام :

ولكى يحول الأعداء بين أتباعهم وبين الاتصال بهذا الدين العظيم والتعرف على خصائصه ، حاولوا بتخطيط اواع أن يلصقوا بالإسلام كل الإخطاء والانحرافات التي كان يتورط فيها بعض المسلمين . وكانوا بوسائلهم المختلفة يضعون صورة المجتمع الإسلامى فى أسوأ ظروفه السياسية والاجتماعية ، يضعونها تحت أعين أتباعهم ويقولون لهم : هذا هو الإسلام .. ولقد نتج عن هذا أن كانت الصورة الشائعة - وما تزال عند كثيرين من الغربيين حتى اليوم - أن كلمة مسلم تعنى التخلف والغبية والعجز وعدم الصلاحية لممارسة أى دور حضارى ..

ونحن لا ننكر أن دولتنا الإسلامية قد تعرضت فى العصور المتأخرة لحالة جزر سياسى شديد قعد بها المسلمون جميعا عن دورهم الكبير ، وأفقدتهم - كما يقولون - مكانهم الحق فى قيادة الحضارة بمفهومها الحديث ..

٢ - انظر على سبيل المثال شبهات حول الإسلام للاستاذ محمد قطب حقائق الإسلام وأباطيل خصومه للاستاذ العقاد ، الإسلام فى نظر المستشرقين للدكتور إبراهيم اللبان ، دراسات فى تدوين الحديث النبوى للدكتور محمد مصطفى الاعظمى ، مفتريات على الإسلام للاستاذ احمد محمد جمال .

لا ننكر هذا لأنه الواقع .

لكننا ننكر أشد الإنكار أن يكون الإسلام هو المستنول عن ضعف المسلمين أو عن تخلفهم في أي مضمار ..

بل الشبهة الكبرى تقع على المنتسبين أنفسهم ، لأنهم تخلوا عن الإسلام فتخلي عنهم نصر الله ، ولم يعودوا أهلاً لتحقيق وعده لهم (١) .



وأبسط الأدلة على أن هذا التخلف غيب المسلمين وليس عيب الإسلام ، ما يسجله التاريخ ولا يستطيع واحد من الأعداء أن ينكره من مقدرة الإسلام الخارقة على صناعة أعظم النماذج البشرية رقياً في تاريخ البشرية كلها على الإطلاق ..

رقياً في الفكر وفي السلوك ، وفي صحة التصور لموقف الإنسان من الكون والحياة .. وكل هذا مع مرونة رائعة وتفتح عجيب على أسرار الوجود ..

واني لأتحدى الأعداء جميعاً أن يكون في تاريخهم رجل كونه أفكارهم ومعتقداتهم ، كما صنع الإسلام نموذج عمر بن الخطاب رضوان الله عليه ..

ذلك الرجل الذي كان في جاهليته يعيش لاهياً شديداً البأس كما يعيش أي آدمي يملك عنفوان القوة فلما هداه الله للإسلام كان من أروع النماذج في تاريخ الإنسان حزمًا وعزماً ومرونة وسعة أفق وعزوفاً عن الدنيا وتواضعاً أمام الحق ، وتأثيراً في الدنيا كلها من حوله ، تأثيراً كان وسيبقى ما بقي التاريخ ..

وإذا كنت لقد أشرت إلى ابن الخطاب رضي الله عنه فليس ذلك باعتباره النموذج الاوحد ، لكنه النموذج الأشهر ، والا .. فكل الذين دخلوا في دين الله - وخاصة في الصدر الأول للدعوة - كانوا - بالإسلام - من أرقى نماذج البشر ..

١ - انظر : «ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين للاستشاذ :» أبو الحسن النحوي

ثم ان أثر الاسلام فى أتباعه لا ينتهى عند صناعة النماذج الفردية ،
ولكنه استطاع فى الزمن المحدود جداً أن يصنع من رعاة الابل والشاء قادة
وسادة وحكام امبراطورية مترامية كان لها شأنها العظيم ذات يوم ..

واستطاع علماء المسلمين ومفكروهم أن يسهموا بجهد لا يمكن اغفاله
فى تاريخ الحضارة وتاريخ الفكر والعلوم الى الحد الذى كان له تأثيره
الكبير فى تاريخ أوروبا نفسها حتى زمن غير بعيد ، حيث كانوا يتلقون
معارفهم فى مختلف الثقافات والعلوم عن الاساتذة المسلمين ..

وعلى هذا ، فالاسلام - اذا مارسه المسلمون على وجهه الحق -
يصنع منهم العجائب أفراداً وجماعات كما تنطق التجارب السابقة
والناجحة ..

أما اذا تخلوا عنه وتعرضوا للتخلف والانحدار ، فالذنب ذنبهم
وليس ذنب الاسلام ، وهذا ما يسلم به الاعداء جميعاً ويدركونه فى
أعماقهم ، لكنهم - كما أشرت - يحاولون أن يشوهوا صورة الاسلام
حتى تفقد اغراءها وتأثيرها على أتباعهم ، ومن ثم يحملون على الاسلام
- بالباطل وبالتضليل - أخطاء المسلمين ..



٢ - تصوير الاسلام على أنه دين العنف والدماء :

وهذه الفرية قد استخدمها الاعداء ضد الاسلام مرتين بخبث
وذكاء (١) :

مرة حين احتاجوا اليها ليخيفوا أتباعهم من الاسلام ويستنفروهم ضده
فصوروه لهم على أنه الدين الذى لا يسير الا بالسيف ، والذى يحول
أتباعه الى متوحشين وقتلة .. وقد أثمرت هذه الفرية ثمراتها فى سجل
العدوان الطويل الذى وفد علينا بالحق والويلات من الغرب ، والذى
عرف تاريخياً باسم (حرب الصليب) ..

ومن الغريب أنه بعد أن أخذت الحرب الصليبية أشكالا أخرى فى
عصرنا الحاضر تختلف عن تلك التى كانت لها فى العصور القديمة ..

١ - انظر : معالم الطريق للشهيد سيد قطب . الفصل الخاص بقضية « الجهاد » .

من الغريب أنهم - وهم العادون - ما يزالون في حرصهم على اشعار قومهم بأن الاسلام مصدر خطر ، لأنه الدين الذي يقرر العنف ويبيح زوئية الدماء بدليل قطع يد السارق ورجم جم الزانى باحصان ، وضرب عنق القاتل ..



والمرة الثانية التي استغلوا فيها حكاية (الاسلام والسيف) هذه كانت موجهة اليها .. الى المسلمين في قلب ديارهم لكي يتحولوا بهم من أهل رسالة عمادها الجهاد الى أمة حسبها من الغنيمة الاياب لو استطاعت أن تظفر به ..

وكانت هذه النقطة في التخطيط المعادى - نقطة التركيز على حكاية السيف والاسلام من أهم ما جرى الاهتمام به عندهم ، لأن غايتها هي ابطال العمل بفريضة الجهاد في الاسلام ، وهى العماد الاساسى الذى لا يمكن للمسلمين أن يمارسوا دورهم فى الحياة بدونه ..

ولقد نجحت - الى حد ما - حملة الاعداء وتركيزهم على حكاية انتشار الاسلام بالسيف ، حتى كونت بين بعض المسلمين من ظن أن الجهاد فى الاسلام أمر يحتاج الى تبرير ، فانتشر القول بأن الجهاد فى الاسلام لم يكن الا للدفاع ، وهذه أول ثمرة جناها الغزاة من حملتهم المركزة على الاسلام فى هذه الناحية ، لأن الجهاد يمكن أن يكون دفاعا ، ويمكن أن يتم ابتداء لنشر دين الله والتخليص الصحيحة بين الخلق وعبادة الخالق ..

ولم يكتف الغزاة بهذا الكسب ، بل صنعوا مجموعة من المخرابين ، الذين يظهرون انتسابهم الى الاسلام ثم يسرون مع هذا فى مخطط العدو ويتبنون أهدافه فى هذه النقطة التى هى الغاء فريضة الجهاد ، وعلان الاستسلام للغزاة وموالاتهم ..



وكان أبرز نموذج لهذا اللون ما ظهر على يد (الميرزا غلام أحمد) ، داعية النحلة الكافرة المسماة بالقاديا يانية ، وفى هذا يقول هو نفسه :
(لقد قضيت معظم عمري فى تأييد الحكومة الانجليزية ومؤازرتها)
(وقد ألفت فى منع الجهاد ووجوب طاعة أولى الامر الانجليز من

الكتب والنشرات ما لو جمع بعضه الى بعض لما لأ خمسين خزائنة ، وقد نشرت هذه الكتب جميعاً في البلاد الغربية ومصر والشام وكابل (١)

ويقول في موضع آخر :

(ولقد ظلمت منذ حادثة سنن - وقد ناهزت الستين اليوم - أجاهد بلساني وقلمي لأصرف قلوب المسلمين الى الاخلاص للحكومة الانجليزية ولما فيه خيرها والعطف عليها .. وأناذى بالغاء فكرة الجهاد التي يدين بها بعض جهالهم - هكذا ! - والتي تمنعهم من الاخلاص لهذه الحكومة) (٢)

ولن أطيل الوقفة هنا أمام مثل هذه النحل الهدامة من القاديانية أو البابية أو البهائية أو الماسونية أو غيرها ، فسوف نعرض لذلك في موضعه من هذا البحث ان شاء الله . . .

وحسبى ما نقلت من هذا النموذج الذى يؤكد أولاً علاقة هذه الحركات الهدامة بقوى الاستعمار الصليبي المغادية للإسلام . . . ويؤكد قبلها ما أشرت اليه عن طبيعة المخطط الذى يعمل بكل الوسائل لحصر خطر الإسلام - كما يدعون - داخل الحدود الإسلامية سواء عن طريق تخويف غير المسلمين من الإسلام ، أو تكوين جماعات تنسب الى الإسلام كي تنادى بإبطال فريضة الجهاد ، وصولاً الى الغاية نفسها كما رأينا . . .



ويتصل بخرص الغزاة على تنفير أتباعهم من الإسلام استنفارهم ضد من طريق تضوير بأنه دين العنف والقسوة والدماء . . . يتصل بهذا - غير ما سبق - ما أكثروا القول فيه حول مسألة الحدود في الإسلام كرجيم الزاني بالخصتان ، وقطع يد السارق وغيرها . . . ونحن في البداية لا ننفي أن العقوبة قاسية ، بل نقر أنها كذلك ، ويجب أن تكون كذلك . . . ومن المعلوم أن الجرائم ذات العقوبات المحددة خمس (٣) :

١ - من ملحق كتاب شهادة القرآن الطبعة السادسة ص ١٠ عن كتاب «ماهى القاديانية» للاستاذ المؤدودى ص ١٢

٢ - المصدر السابق

٣ - انظر : الندوة العلمية بين فريق من كبار علماء المملكة العربية السعودية وبين فريق من كبار رجال القانون والفكر في أوروبا حول الشريعة الإسلامية وحقوق الإنسان في الإسلام : نشر وزارة الاعلام السعودية عام ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م

- ١ - جريمة القتل .
 - ٢ - جريمة السرقة .
 - ٣ - جريمة الزنا .
 - ٤ - جريمة القذف (اتهام المحصنات والمحصنين بالزنا) .
 - ٥ - جريمة الإساءة إلى الأمن العام أو (السعى بالفساد فى الأرض) .
- ولسنا بحاجة الى مناقشة فلسفة العقوبة أزاء هذه الجرائم ، لأننا مقتنعون الى درجة الايمان بعادلة التشريع الاسلامى ومثاليته فى تحقيق الغرض التى شرعت من أجله الحدود والتعزيرات فى الاسلام . .
- لكن ما ننبه اليه هو النتائج المقارنة بين الآثار الطيبة التى يتركها تطبيق التشريع الاسلامى فى البلاد التى تلتزم به ، وبين الفوضى الشاملة فى البلاد التى تعمل بالتشريعات الوضعية . .
- فمن الثابت حسب الاحصائيات الدولية المنشورة أن أقل نسبة تمارس فيها الجرائم المشيار اليها فى العالم إنما هى فى البلاد التى تطبق الحدود الاسلامية . .

وليس معنى هذا أن مجتمعات المسلمين هى مجتمعات ملائكة ١٩ كلا ولكن معناه أن نوازع الشر فى الانسان لا تستطيع أن تعربد فى المجتمعات التى يحكمها التشريع الاسلامى كما تسرح وتمرح فى مجتمعات الحضارة الحديثة ، سواء فى الغرب أو فى الدول الشرقية التى تجتذى بالغرب . .



ومن طريف ما يذكر فى هذا الشأن ما قرره أحد أعضاء ندوة الشباب الاسلامية العالمية التى عقدت بمكة المكرمة فى موسم الحج ٩٣/٩٢ هـ : وهو من المسلمين الملوين فى أمريكا ، أنه حين هم بمغادرة الفندق الذى كان ينزل به سألت زوجته - وهى أمريكية ملونة - كيف يدعها ويحدها وهو الذى لم يفعل ذلك منذ تزوجا فى أمريكا ؟ فقال لها : لا تخافى نحن هنا فى بلد الاسلام ، ولن تجدى أبدا من يحاول العدوان عليك أو إختطافك - كما يحدث هناك - بل حتى ولن تجدى من يجرؤ أن يחדش حياتك بكلمة . .

وأقامت السيدة طوال موسم الحج وهى تروح وتجيء وحدها أو مع قرينها ، وهى فى الحالين موضع الاجلال والاحترام . .

ومن الاشياء ذات الدلالة كذلك فى هذا الشأن ما ذكره الوفد
السعودى فى الندوة العالمية المشار اليها سابقا ما نصه (١) :

(ان وزير خارجية الولايات المتحدة الامريكية المستر روجرز ، قد
استطاع فى زيارته للمملكة العربية السعودية عام ١٣٩١/١٣٩٢ هـ -
الموافق ١٩٧١/١٩٧٢ م . قد استطاع ومرافقوه أن يتخلوا عن سياراتهم
المصفحة ، التى رافقتهم فى طائرات خاصة أثناء زيارتهم لاكثر من
عشر دول ..

(وفى المملكة فقط رفضت الدولة قبول انتقالهم فى هذه السيارات
المصفحة ..

(ولم يتم المستر روجرز نفسه زيارته حتى تخلى أخيرا عن حرس
الشرف ، الذى يصاحب عادة ضيوف الدولة من الاجانب ونزل الى السوق
وحده ، وبدون حراسة ، وقال روجرز :

(هنا وفى هذه البلاد فقط يشعر الانسان بالامان وبلاستغناء عن
الحراسة) ..



ان أثر الحدود الشرعية فى تحقيق الامان وصيانة المجتمع ، أصبح
اليوم بالتجربة والمعاناة لا يحتاج الى بيان ، ويلمسه العالم كله ويشهد
به ..

ولولا التعصب المقيت لما ترددوا فى الدعوة الى الاخذ به ، لكن الامر
عندهم لا يمضى بمنطق العقل والموضوعية ، وانما تحركه المصالح
الاحتكارية والاستغلالية المسيطرة على مقدرات الشعوب الغربية جميعا
بالمفهوم الواسع لكلمة الغرب ، كما تحركه القوى المستورة والظاهرة
للسهيونية العالمية ، التى تعرض دائما على ابقاء العالم مشدودا الى
مشاعر القلق والخوف وافتقار الطمأنينة والامن .. على ما نعرض
له بعد ..

ومن هنا كان تشهيرهم المفضوح بالاسلام ..

٤ - تصوير مزايا الاسلام على أنها عيوب :

ويتصل بخطة الغزاة في منع الاسلام من الانتشار خارج الحدود ،
والحيلولة بينه وبين أتباعهم ، يتصل بهذا سعيهم الدائم لانتقاص التشريع
الاسلامي وإبراز محاسنه في صورة عيوب ونقائص ..

فموضوع الطلاق وتعدد الزوجات الذي يعتبر - بكل ما يكتنفه من
ضوابط - رحمة رحيمة من الحق سبحانه بعباده .. صورته هيئلاء
لاتباعهم ولعالم كله على أنه ضرب من الهمجية وفوضى الجنس يبيحها هذا
الدين للمسلمين ..

مع أن الاسلام - كما هو معروف - جعله رعاية لكثير من المصالح
التي تنعدم اذا كان التعدد محظورا ، كخالة المرض المزمن الذي تتعرض له
الزوجة ، أو أن تكون عقيما ، أو يستحيل الوصول معها الى حالة
المعاشرة باحسان .. ومع هذا تكون ثمة ظروف تستوجب الإبقاء عليها
في عصمة الرجل رعاية لاولادها منه أو رعاية لضعفها هي وظروفها
الخاصة ، وما الى ذلك ..

وكذلك فان الاسلام قيده بشرط ثقيل هو تحقيق العدل في المعاملة
بين الزوجات في كل الامور التي يمكن العدل فيها كالنفقة والمسكن ،
والرعاية بحدودها الواسعة .. فاذا انتفت القدرة على تحقيق هذا العدل
انتفت حكمة التعدد ، وأصبح الاقتصار على الواحدة هو الاصل ،
وذلك على ما أشار اليه قول الحق سبحانه :

.. فان خفتن ألا تعدلوا فواحدة .. (١)

ثم قوله سبحانه :

.. ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم ، فلا تميلوا
كل اليل فتذروها كالمعلقة وأن تصالحوا وبتقوا فان الله كان غفورا
رحيما .. (٢)

ومع هذه الضمانات ، ومع ما شرعه الاسلام من حقوق في جميع
أحوالها على أساس الامساك بالمعروف والتشريع بالاحسان ..

١ - النساء ٤

٢ - النساء ١٢٩

مع هذا ، فإن الغزاة الذين امتهنت المرأة في مجتمعاتهم كما لم تمتهن في أي مجتمع آخر ، وأصبحت تعامل في المجتمع الشيوعي على أنها مجرد وسيلة من وسائل الانجاب والمشاركة بقدر من العمل لقاء ما تحصل عليه من قوت .. كما تعامل في المجتمع الرأسمالي كوسيلة من وسائل تنمية الارباح وتنشيط حركة السوق ، فأصبحت تصدر في واجهات المحلات التجارية بائعة وعارضة أزياء ومروجة لاسهم في شركات التأمين ، وسكرتيرة لرجال الاعمال ، حتى لاعبة في السيرك ..

المهم أنها تستخدم عندهم لتحقيق ربحا .. ومتى تحقق الربح فلا عليهم منها .. لتذهب الى الجحيم أو لتتبادلها أيدي الرجال كأنها منشفة في أجد المطاعم ، ولتخرم دفء الاسرة وحنانها .. فكله لا يهم ، ليس مهما ما دامت تحقق ربحا للمرابين الذين هم في النهاية من اليهود ..

يجد ذلك في مجتمعاتهم ، ويصفوه بأنه التقدم ، فاذا صان الإسلام كرامتها ، قالوا فيه ما قالوا .. حتى لا يفتحوا أعينها على الطريق الذي يكون فيه مخلصها ، وتستطيع به أن تفلت من المهانة ..

ومن الغريب أن الغزاة الذين يعيبون تعدد الزوجات أو الطلاق ، يعترف مجتمعاتهم علانية بحق الرجل وهو متزوج بأن تكون له خليلات وخليلات وأن تكون له منهن أولاد وذريرة ..



ومن أساليبهم في التشهير وانتقاص الاسلام ، الزعم بأنه لا يقيم وزنا الا للمعنويات والجوانب الروحية في الانسان ويهمل حوائجه المادية ولهم في هذا فلسفات ومذاهب ، وكلها تتحدث عن الانسان وكأنه مجرد بطن وفرج يحتاجان فقط الى الامتلاء والاشباع .. تماما وكأنه حيوان ..

ولعل أبسط رد على ذلك هو التقرير الخطير الذي أذاعته جميع وكالات الأنباء العالمية منذ قرابة عامين نقلا عن وزارة الشؤون الاجتماعية في السويد ، وهي من أكثر بلاد الغرب اعتدالا في المناخ ورخاء في الحياة المادية وانطلاقا في اشباع شهوات البطن الفرج الى أبعد الحدود ..

ومع هذا ، ذكر التقرير الرسمي أن أكثر من ٣٠٪ - ثلاثين بالمائة من السكان يعانون من الاضطراب والتمزق النفسي ويمارسون الخيلاء من الحياة بالانتحار .. مما يؤكد أن الماديات ليست وحدها أسس التوازن النفسي ..

٥ - اتهام الاسلام بشل قوى الابداع والعبقريّة بين أتباعه :

وفي هذا أنقل فقرّة من كلام أحدتهم ، وهو المستشرق الفرنسي (كيمون) الذي قال في كتابه : « باثولوجيا الاسلام » :

« ان الديانة المحمدية - هكذا يسمونها دائما للايهام بأنها من صنع النبي وليست ربانية - الديانة المحمدية جندام تقشّي بين الناس وأخذ يفتك بهم فتكا ذريعا ، بل هي مرض سريع وشلل عام وجنون ذهولي ، يبعث الانسان على الخمول والكسل ولا يوقظه منهما الا ليسفك الدماء ، ويريد من على معاقرة الخمر ، ويجمع في الزدائل » .

« فما قبر محمد - صلى الله عليه وسلم - وحاشا له - الا عمود كهتر باثي ، يبعث الجنون افئذ زعوسن المسلمين ، ويلجئهم الى الاتيان بمظاهر الصرع العامة والذهول العقلي وتكرار لفظة (الله الله) الى ما لا نهاية ، والتعود على عادات تنقلب الى طباع اصبيلة ككراهية لحم الخنزير ، والنبيذ ، والموسيقى (١) » .



وبللحظة من التأمل نطالع في هذه الفقرة القصيرة مجموعة من الاتهامات الغربية للاسلام ، أبرزها أنه يبعث على الخمول والكسل ، وأنه يلغى افاعلية العقل ، ويسلب أتباعه القدرة على التفكير المبدع ، ثم أنه أخيرا مجموعة عادات وليس ذينا من عند الله .

أمّا حكاية أن الاستلام يعود الكسل والخمول ، فلنست أذري من أين جاء بها ذلك المفترى ، مع أن العمل في شريعتنا هو المعيار الأوحد لتقويم الأشخاص والاحداث ، ولأشئ قبله يمكن أن يوضع في الميزان .

والآيات التي تضمنت حديث العمل في القرآن تربو على ٢٥٠ خمسين ومائتي آية ، مؤزعة بين الحصص الصريح على العمل والأمر به من مثل قوله : - قل يا قوم اعملوا على مكانتكم اني عامل - (٢) وقوله : - يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعمّلوا صالحا - (٣)

١ - عن كتاب تاريخ الامام محمد عبيد المشيخ رشيد رضا ج ٢ ص ٢٠٩

٢ - المؤمنون ٥١

٣ - الانعام ١٣٥

وبين تحديد نوع وطبيعة العمل المطلوب أو المنهى عنه من مثل قوله :
- من يعمل سوءا يجز به ولا يجده الله من دون الله وليا ولا نصيرا - (١)
وقوله : - ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك
يدخلون الجنة - (٢)

ولو صح أن الاسلام يشل قدرات أتباعه ويقعد بهم عن الحركة والنمو ، لما أقام له الاعداء أى ميزان ولما حقدوا عليه كل هذا الحقد ، لكنهم يغالطون ..

أما زعمهم بأنه يسلب طاقات الابداع من أهله فهذا باطل كبير ، وتاريخ العلوم عند المسلمين حافل ، وشاهد بالتفوق فى مجالات كثيرة ، نذكر من أعلامها أمثال : الزهراوى وابن النفيس وابن الهيثم والخيام والكاشى والبيرونى وابن سينا ومئات من أمثالهم ممن كانوا على مستوى أيامهم قمما شامخة فى فروع تخصصهم ، وعنهم وحدهم عرف الغرب - الذى يصاب رجاله أحيانا بفقد الذاكرة - كيف يكون العلم وتكون الاضافة الحضارية الفذة الى تاريخ الانسان ..

وليس الاسلام هو الذى يحمل أتباعه على استدبار الحياة والفرار منها الى الاديرة والصوامع أو الذى يقر الرهبانية منهجا من مناهج الحياة ..

ولكنه الدين الذى يقول رسوله صلى الله عليه وسلم بما معناه :
« لو أن بيدى فسييلة نخل وعلمت أن القيامة تقوم الساعة ما ترددت أن أغرسها » ..

فالاسلام يعلم أتباعه حب الحياة كأنهم يعيشونها أبدا ، ولا يدعوهم الى التهرب أو التصوف الفارغ ، أو البقاء خارج هامش الدنيا - كما يزعم الآخرون ..

لكن الفارق بين الاسلام وغيره أنه يعلم أتباعه فى موقفهم من الدنيا أن يمتلكوها ولا يكونوا عبيدا لها وأن يأخذوا مما فيها الطيب ، والحلال ، الذى يرتقى بروح الانسان وسلوكه ولا يهبط به ..

١ - النساء ١٢٣

٢ - النساء ١٢٤

واذا كانت النهضة العلمية والحضارية متخلفة في الجانب المادى منها عند المسلمين اليوم ، فلا صلة لهذا الامر بالاسلام ، ولكنه الحصاد الطبيعى لحالة الجزر التى سقطت فيها أمتنا المسلمة منذ ضياع بغداد وسقوط الاندلس ..

فقد بدأ الاعداء من حيث انتهينا وواصلوا التقدم ونحن نتخلف ، حتى كانت الفجوة (١) .. وحين يسترجع المسلمون مواقعهم فسيصبحون قادرين على الابداع كغيرهم ، بدليل أن مئات الألوف من العقول ومن الايدى المسلمة تسهم اليوم فى نهضة الغرب المعاصر ، وأن كثيرين لا يكادون يحصون من الخبراء والعلماء المسلمين قد امتازوا وتفوقوا على نظرائهم من غير المسلمين ، على الرغم من الفوارق الضخمة والملاحظة فى الامكانيات ووسائل العمل ..

♦ * ♦

١ - انظر : فضل العرب على أوروبا أو : شمس الله تطلع على الغرب لسميحه ونده ونكة

الهدف الثاني:
ضرب الاسلحة من الدواعي

الهدف الثانى - ضرب الاسلام من الداخل :

ان ما سبقت الاشارة اليه من تخطيط الغزاة لا يمثل الا الجانب السلبى فى الموقف ، وهو الذى يحقق أخيرا شل فاعلية هذا الدين وعزله وتحديد اقامته داخل دياره .

• ✱ •

أما الجانب الاكبر فى الموضوع فهو التحرك الايجابى لضرب هذا الدين داخل حدوده ، وتقويض نفوذه والايمان به بين أتباعه ، وهو يشبه فى العمل العسكرى تصفية قوات العدو بد فرض الحصار عليها . .

وهذا الضرب من الداخل ، وما نسميه نحن الغزو الفكرى ، وان كان لا يعتمد على المواجهة العنيفة ، ولا يستخدم القوة المباشرة كما فى حالة الغزو العسكرى ، لكنه مع هذا أعظم خطرا وأجدى على الغزاة من نواح كثيرة :

١ - أنه يفقد المطموع فيهم - والمعرضين للغزو فعلا - حالة الانتباه اليه والاستعداد له ، وربما لا يمكنهم ادراك وقوعهم فى قبضة الغزاة إلا بعد فوات الاوان فى أحيان كثيرة .

٢ - أنه بهذا التسلل يتفادى جميع أسباب المقاومة التى يمكن أن يتعرض لها فى حالة المواجهة السافرة .

٣ - أنه ، بالتسلل ، أيضا يمكن أن يجد له عملاء وأنصارا لا يستنكفون من التعاون معه ، اما بالانخداع حيناً ، أو الاطمئنان الى السلامة من تهمة الخيانة حيناً آخر . .

٤ - أن الغزو الفكرى يسير المؤونة نسبيا ، بينما نتائج وآثاره أبعد مدى من نتائج أى غزو عسكرى ، لأن الغزو العسكرى تنتهى آثاره بانسحاب قوات الاحتلال . .

أما الغزو الفكرى فيستعمر الرؤوس والقلوب ، ويبقى مع الناس ما بقيت لهم حياة . .

٥ - أن وسائل الغزو العسكرى بشعة ومنفرة قوامها الدم والتضحيات والخراب ، بينما وسائل غزو الفكر خادعة ومحفوفة بالشهوات كالطريق الى جهنم ، ولذا فالاستجابة اليها أسرع وأكثر .

٦ - بغزاة الفكر لا يظهرون - غالباً - على مسرح العمليات ، وإنما
يختلفون وراءه شخصاً من أبناء البلاد المغزوة ويعملون من خلالهم في
الوضع النهارى وتحت سيمع القانون وبصره ، بل وفى ظل الحماية
والتمكين اللازمين .

٧ - ان تطور وسائل المدنية الحديثة وما تفتت عنه العبقريات الشريرة
من مستحدثات فى مختلف النواحي ، جعل وسائل هذا الغزو
الفكرى لا تقتصر على أسلوب بعينه بحيث يمكن رصده ومقاومته ،
لكنها من الاختلاف والتنوع والشمول بحيث لا يكاد مقاومتها يدرى
من أيها يبدأ . .

وكل هذه الاعتبارات جعلت الغزو الفكرى عن طريق التبيلل من
الداخل أسلوباً تجرى ممارسته منذ القرن الخامس عشر الميلادى .

نظرية حصان طروادة :

وقد بدأ استخدام هذا الأسلوب عندما احتدم الصراع بين اليهودية
والمسيحية فى القرن الخامس عشر ، وجعل اليهود خطتهم تقوم على
التظاهر باعتناق المسيحية والعمل لتخريبها تحت هذا الستار . .

وقد شعرت الكنيسة بمؤامرات اليهود ، ولمست انتشار المستحدثات
والبدع والأباطيل على نطاق واسع ، وبصورة تشير الى وجود تنظيم سرى
خلف هذه المظاهر .

وقد أمكن بالفعل العثور على نص الرسالة الجوابية التى أرسلها
الحاخام الأكبر لليهود الى رئيس الجالية اليهودية المقيم بأحدى المدن
الفرنسية ينصحه فيها - بعد طرد اليهود من معظم أقطار أوروبا ينصحه
فيها باتباع أسلوب (حصان طروادة) ، أى الدخول - تحت
ستار - الى معسكر العدو كما فعل محاربو اليونان القدامى ، الذين دخلوا
الى مدينة (طروادة) المحاصرة مختبئين فى قلب حصان خشبى
ضخم . . .

وقد نفذ اليهود ذلك فدخلوا فى المسيحية ، واستطاعوا أن يكون منهم
القسيس والمعلمون والأطباء والمحامون وغيرهم ، وتمكنوا بذلك من أداء
الدور التخريبى المطلوب (١) .

١ - انظر كتاب : الدنيا لعبة إسرائيل ص ٦٤ .

وكما استخدم اليهود هذا الأسلوب في محاربة المسيحية من قبل،
فقد استخدموه كذلك في العمل لتقويض الخلافة العثمانية ، وذلك عن
طريق مؤامرة يهود (الدونما) تلك الفئة من يهود سالونيك واستامبول،
التي اعتنقت الاسلام ، وكان لها دور خطير في تحريف التعاليم
الإسلامية ، ومجارية كل حركات الإصلاح حتى يبلغ السيل الزبي
ويصل الأمر إلى حد الانفجار المطلوب .

ثم كان لهم دورهم الكبير في حركه إلغاء الخلافة وثورة أتاتورك . .

• * •

وسنحاول في الفصول القادمة بيان أساليبهم في ذلك . .

الوسائل العامة للغزو الفكري

1954

آثار الخلافات العقائدية بين المسلمين :

وقد أتبع هذا الأسلوب منذ أن سنحت الفرصة لاستخدامه ضد الدولة الإسلامية ، وذلك بعد استشهاد الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضي الله عنه ، وما تبع ذلك من ظهور الخوارج ، وانقسامهم الى أزارقة ، وصفرية ونجدات وأباضية وغيرهم ..

فقد كانت هذه الفتنة الكبرى مجالا لظهور كثير من الدعوات الشاذة التي تعتبر المناداة بها خروجاً صريحاً على الإسلام كما حدث من (اليزيدية) أتباع يزيد بن أبي سفيان ، الذي ادعى أن الله - سبحانه - سيبعث رسولا من العجم ، وينزل عليه كتابا ينسخ الشريعة المحمدية .

من الواضح أن هذه الدعوة تعبير عن نزعات سياسية وإقليمية معينة تقوم على الشعبوية الصارخة ، وكان الأمر مجرد توزيع سياسي للمكاسب أو الشرف ، فإذا أخذ الغرب يوما فليكن يوما آخر للعجم .. وما هكذا الإسلام .. ولا هكذا أرسل الله رسالاته .. والقرآن صريح في بيان هذا المعنى حيث يقول الحق سبحانه :

« وإذا جاءتهم آية قالوا : لن نؤمن حتى نؤتي مثل ما أوتى رسول الله ، الله أعلم حيث يجعل رسالته ، سيصيب الذين أجرهموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا يمكرون » (١)

ومثلهم كذلك (الميمونية) أتباع ميمون القداح ، الذين أباحوا نكاح بنات الأولاد وبنات الأخوة والأخوات ، كما أنكروا سورة (يوسف) وزعموا أنها قصة غرامية وليست من القرآن الكريم .. الخ

فمن شأن هذه الخلافات المتصلة بالعقيدة أن تؤدي الى تأريث العداوات وتوسيع شقة الانقسام بين المسلمين ..

وفي الجانب الآخر ظهر التشيع وعلت بعض فرقته غلوا فاحشاً كأولئك الذين قالوا بالوهمية على رضي الله عنه .. وقالوا بخلوده

ورجعته ، وكانت لهم مواقف مناهضة للإسلام لا يمكن تعليلها من أناس
يزعمون تحمسهم للدين ويتظاهرون بالغلو في الانتصار لما يسـمونه
الحق ..

ولقد عانى الإسلام - وما يزال يعاني - من هؤلاء الغلاة المتطرفين
الذين أساءوا إليه كما لم يسيء الأعداء ، لأنهم - في الظاهر - كانوا
ينتسبون إلى الإسلام ، ويظفرون - من ذلك - بالمخادعة والإمان ..
ويتمكنون من التخريب من الداخل الذي لا يستطيعه أعداء الإسلام
السافرون ..

♦ * ♦

وفي هذا المقام نضع بين يدي القارئ الكريم ما نقله ابن الأثير (١)
من كتاب (تاريخ إفريقية والمغرب) للأمير عبد العزيز : وفيه
يقول :

« فلما ينشأ أعداء الإسلام من استئصاله بالقوة أخذوا في وضع
الإجاديث الكاذبة ، وتشكيك ضعيفة العقول في دينهم : وكان أول من
فعل ذلك (أبو الخطاب محمد بن أبي زينب) بمولى بني أسد (٢) ، وأبو
شاهر ميمون ديسان (٣) ، صاحب كتاب (الميزان في نصره الزندقية) ،
وغیرهما .. »

ثم يمضي في توضيح بعض أساليبهم في التشكيك وزعزعة العقيدة
فيقول :

« فآلقوا - يعني الأعداء وعملاؤهم - إلى من وثقوا به أن لكل شيء
من العبادات باطنا ، وأن الله تعالى لم يوجب على أوليائه ومن عرف من
الأئمة والأيواف (٤) صلاة ولا زكاة ولا غير ذلك ، ولا حرم عليهم شيئا ،
وأباحوا لهم نكاح الأمهات والإخوات .. وإنما هي قيود للعامة ساقطة عن
الخاصة .. »

١ - الكامل ج ٨ ص ٢١ ط الأوربا

٢ - زعيم فرقة من الغلاة تسمى الخطابين وكانوا يؤلهون جعفر بن أبي طالب ويحلون
شهادة الزور لاتباعهم ويبيعون المحرمات . وقد بلغ أمره جعفر بن محمد فتبرا منه وأبعثه .

٣ - زعيم فرقة « الميونة » ويعترف بميمون القلاح

٤ - الأمام والباب : كلمات لها مدلولات اصطلاحية خاصة عند هذه الفرق وكلها ضلال

باطل .

ويقول :

« وكانوا يظهرون التشيع لآل النبي صلى الله عليه وسلم لينتسروا أمرهم ويستميلوا العامة » .

« وتفرق أصحابهم في البلاد ، وأظهروا الزهد والعبادة ، يغترون الناس بذلك » ، وهم على خلافه في الباطن » . . .

• * •

وفي هذا الضوء يمكن لنا أن نعيد قراءة مجموعة من الأحداث الخطيرة التي تعرض لها الاسلام ، منتبهين الى دور الايدي الخفية في عمليات التخريب ، ونبدع الحقائق تعرض نفسها بوضوح :

افمن الثابت - تاريخيا - أن الفلول المقهورة لحركة الارتداد التي ظهرت في جنوب الجزيرة بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ، هي نفسها التي هربت الى الكوفة واستقرت بها وأخذت تبحث لها عن أدوار جديدة . . . ومن هنا كانت (الكوفة) مسرحا لكثير من الأحداث .

ومن المعروف - كذلك - أن بعض الذين كانوا يظهرون شدة التحمس للإمام علي رضي الله عنه ، وأسهموا في تطوير الأحداث حتى بلغت ما بلغت يوم (صفين) هم أنفسهم الذين أجبروه على قبول ما لم يكن ليتقبل . . .

ويذكر (اليعقوبي) في تاريخه لوقعة (الجمل) أن النصاري قاتلوا فيها الى جانب (علي) رضي الله عنه (١) . . . ٩١

ومن الثابت - كما يقول الشهرستاني في (الملل والنحل) أن (عبد الله بن سبأ) كان له دور تخريبي مرسوم بدليل تظاهره والسبئية من بعده بالتحمس لعل الى حد الزعم بأنه اله ٩١ . . . وذات مرة قال ابن سبأ لعل رضي الله عنه : (أنت أنت) ، يعنى أنت الآله . . . فتفاه علي رضي الله عنه الى (المدائن) . . .

فلما مات علي رضي الله عنه أظهر ابن سبأ أنه حي لم يموت وأن الجانب الالهي الذي لا يموت وهو الذي ينبغي في السحاب ، وأن الرعد

١ - تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢١٣ ط : الوردية عن « حركات الشيعة المظهرية » دكتور - جابر الخليلي ص ٢١ ط : دار المعرفة مصر

صوته ، والبرق تبسمه ، وأنه سينزل الى الارض فيملؤها عدلا كما
ملئت جورا .. الى آخر الاباطيل ..

ومما يجب الانتباه اليه في أمر ابن سبأ وأمثاله ما يذكره ابن جرير
الطبري في التاريخ عن ابن سبأ هذا فيقول :

« كان عبد الله بن سبأ يهوديا من أهل صنعاء ، فأسلم في زمن
عثمان رضي الله عنه .. ثم تنقل بين بلاد المسلمين يحاول اضلالهم ، فبدأ
ببلاد الحجاز ، ثم البصرة ثم الشام ، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من
أهل الشام الذين أخرجوه .. فأتى مصر فقال لهم فيما يقول :

العجب ممن يزعم أن عيسى - عليه السلام - يرجع ، ويكذب أن
محمدًا يرجع ، وقد قال الله عز وجل : « ان الذي فرض عليك القرآن
لرأدك الى معاد » ..

ثم قال لهم بعد ذلك - على ما رواه الطبري أيضا - :
« ان عثمان أخذها بغير حق ، وهذا وصي رسول الله صلى الله عليه
وسلم - يعنى عليا رضي الله عنه - فانهضوا في هذا الأمر وحرّكوه ،
وأيدوه بالطعن على أمرائكم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر
لتنصتيلوا الناس » ..

وقد نجحت الخطة وأدت - كما هو معروف - الى مصرع الخليفة
الراشد ذي النورين رضي الله عنه ، وأدت قبل هذا الى اشعال الفتنة
الكبرى التي ما تزال تعاني من آثارها الى اليوم ..

ثم يأتي (الكاملية) من غلاة الشيعة ، فيكفرون جميع الصحابة
- رضي الله عنهم وحاشا لهم - لأنهم - في زعمهم - تركوا بيعة
علي ..؟! ..

ثم يكفرون عليا - رضي الله عنه - بعد ذلك لأنه - في زعمهم أيضا -
ترك حقه في الخلافة وقعد عنه ..؟! ..

• * •

الامر اذاً امر اصرار على أن تكون بين المسلمين فتنة ، واضرار على
تأريث هذه الفتنة واعطائها صورة المذهب والعقيدة ، ولو بلغ بهم الحال
في تدعيم المذهب المزعوم أن يكذبوا على الرسول صلى الله عليه وسلم ،
وينسبوا اليه ما لم يقل ، حتى تبلغ خطتهم التخريبية غايتها ..

فهل يقبل عقل عاقل أن يكون الدافع الى مثل هذه التحركات هو
نشدان الحقيقة ؟ .. محال ..

لكنها الاحقاد المريعة على الاسلام ..
والتي مزجت بين العصبية العربية المقهورة ، وبين بقايا يهود خيبر
وسلالات يوم الاحزاب ، ثم بقايا الدول التي زلزل الاسلام كيائها ، وأطفا
نيرانها .. واذا هي جميعا تتسابق لتنتقم ..

• * •

ومما يجب الانتباه اليه أن إثارة الخلافات والصراع المذهبي ليس
غاية في ذاته بقدر ما هو وسيلة الى زعزعة الكيان السياسي والانقضاض
على دولة الاسلام ..

وقد تمثل هذا في تلك الفترة في مجموعة من القساعات الخطيرة التي
أشير من بينها الى حركات ثلاث خطيرة هي حركة (الزنج) وحركة
(القرامطة) وحركة (الحشاشين) ..

• * •

أما حركة الزنج فهي التي قام بها من يدعى (علي بن محمد) زاعما أنه
علوي النسب ، واستمال اليه العبيد بالبصرة ونواحيها ، واستفحل أمره
حتى هاجم البصرة عام ٢٥٧ هـ وأحدث بها من الفظائع ما لا يمكن تصوره ،
الى الحد الذي سجله ابن الرومي في قوله المشهور :

ذاد عن مقلتي لذينة المنام ، شغلها عنه بالدموع السجام
أي نوم من بعد ما حل بالبصرة ما حل من هبات عظام
أي نوم من بعد ما انتهك الزنج جهارا محارم الاسلام
ان هذا من الامور لأمر ، كاذب ألا يقسوم في الافهام

ويستمر بأس هذه الحركة بالمسلمين طوال أربعة عشر عاما حتى
قضى عليها في زمن (الموفق) عام ٢٧٠ هـ بمعاونة كبار القواد المخلصين
من أمثال (ابراهيم بن المدبر) و (موسى بن بغا) و (أبي العباس بن
الموفق) وغيرهم ..

• * •

لكن المسلمين ينبغي الا يتركوا في أمن .. ولذا ما تكبدتم في
سنوات ثمان حتى تظهر في عام ٢٨٠ هـ جماعة « القرامطة » الذين كان ابتداء
ظهورهم بسواد الكوفة ، وظهرت منهم جماعة في « البحرين » عاثت
في الارض فسادا وهددت المسلمين في كل موقع تناله أيديهم ورماحهم ،
بل لقد تمكنت جماعة منهم في عام ٣١٧ هـ من دخول مكة ونهب الحجاج
وقتل الكثيرين منهم (١) واقتلاع الحجر الاسود من مكانه ، وحملوه
معهم الى « هجر » ولم يعيدوه الا بعد تهديد من « المهدي » الخليفة القاطن
الذي كتب الى زعيمهم يقول له :

« لقد حققت على شيعتنا ودعاة دولتنا اسم الكفر والاحاد بما فعلت
وان لم ترد على أهل مكة وعلى الحجاج وغيرهم ما أخذت منهم وترد
الحجر الأسود الى مكانه ، وترد كسوة الكعبة فانا برئ منك في الدنيا
والآخرة » .



أما الحشاشون وهم من الباطنية - فقد ظهروا أولا أيام ملكستان
السلجوقي ، وكان يتزعّمهم « الحسن بن الصباح » الذي استولى على قلعة
الموت من نواحي « قزوین » وجعلها مقر الحاكم الاسماعيلي ، وظل أمرهم
يتعاظم حتى سنة ٥٢٠ هـ حيث استولوا على « بانياس » في الشام
وعلى غيرها . وكان خطرهم على المسلمين في المنطقة أشد من خطر
الصليبيين الى الحد الذي جعل البطل الاسلامي العظيم صلاح الدين يهادتهم
ريثما يفرغ من عدوه .

ولم يفرغ العالم الاسلامي من هذه الفرقة الا بحدوث الطامة الكبرى
التي نزلت بسقوط بغداد في ايدي التتار سنة ٦٥٦ هـ ١٢٥٨ م .



١ - انظر صورة ملخصة لذلك في البحث الذي قدمه الاستاذ - عبد القادر شيبب
الحمد مؤتمن المنظمات الاسلامية العالمية المنعقدة بالامانة العامة لرابطة العالم الاسلامي بمكة
المكرمة عام ١٣٩٤ هـ بعنوان الحركات المعادية للإسلام ..

وانظر كتاب « الحركات المعادية للإسلام قديما وحديثا » من منشورات وزارة الحج
والاوقاف السعودية .

ثانيا :

افساد صفاء العقيدة واغراقها في متاهات الشك -

وقد حدث هذا عندما ترجمت الكتب الفلسفية في العصر العباسي، وغزت الفكر الاسلامي بكثير من المنازع الفلسفية والمذاهب الملحدة في تفسيراتها للكون والمادة ، وما وراء الطبيعية .. الخ مما ادى الى ظهور بعض المتشككين الذين كانوا ينزعون في الشك منزع السوفسطائيين من الفلاسفة .

ولو وقف الامر عند حد الاطلاع على افكار الآخرين والافادة منها في الرد على خصوم الاسلام لما كان هناك من بأس ..

لكن الامور كانت تستغل بخبث لاثارة الشك والفرقة بين المسلمين، بحيث تتمزق وحدتهم ثم يكون بأسهم بينهم على الدوام ..



وان مما يتألم له الباحث الاسلامي المعاصر أنه ولما يمض على ظهور الدعوة الاسلامية سوى قرنين تقريبا .. أن يتعرض عالم جليل كالامام احمد بن حنبل وغيره لما تعرضوا من الايذاء والمهانة في الفتنة الشهيرة التي عرفت في التاريخ باسم «محنة خلق القرآن» .

فلقد كان الاصل الا يثار مثل هذا الموضوع ، فضلا عن أن يصبح قضية تشغل بها الدولة ، الى درجة أن يترك أحد الخلفاء وصيته لمن بعده يالا يتهاون فيها ..

بيد أننا لو تفحصنا التاريخ لظهرت لنا الاصابات المخربة التي تقف وراء تحركات الهدم .

فمما يحفظه التاريخ لحركات الغلاة ومتطرفي الشيعة تلك التي قادها « الجعد بن درهم » والتي اتخذت طريق انكار الكثير مما جاء في القرآن الكريم ، ثم تفسير بعض آيات الكتاب وفق أهواء هذه الحركة . وانتهى أمر « الجعد » على يد خالد بن عبد الله القسري ، الذي ضحى به في أحد أيام النحر وخطب يومها :

« من كان منكم يريد أن يضحى فلينتلق ، فليضح • فبارك الله له
فنى أضحيتة ، فإنى مضح بالجعيد بن درهم ، زعم أن الله لم يكلم موسى
تكليما ، ولم يتخذ إبراهيم خليلا ، سبحانه وتعالى عما يقول الجعد علوا
كبيرا » ثم نزل إليه فذبحه (١) •

• * •

فقام من بعده تابعه « بيان بن سمعان التميمي » فكان كما يقول
ابن قتيبة « أول من قال بأن القرآن مخلوق » (٢)

• * •

ثم تشير المصادر الى شخصية أخرى من النصارى ؟ هي شخصية
يوحنا الدمشقي ، الذي كان يعمل في خدمة الامويين الى عهد هشام بن
عبد الملك •

ويروى عنه أنه كان يعلم المسيحيين كيف يستدرجون المسلمين الى التورط
في مسألة « خلق القرآن » بأن يحاورهم على النحو التالي :

يبدأ المسيحي فيقول للمسلم : بم سمي المسيح في القرآن ؟

فاذا قال المسلم : « انه المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلامته القاها
الى مريم وروح منه » (٣)

فيسأله النصراني : وماذا ترى في كلمة الله ؟ أم مخلوقة هي أم غير
مخلوقة ؟

وهكذا يجره الى الموضوع الشائك الذي شغل به الناس زمانا ،
مستدرجين جميعا الى شباك الاعداء •

• * •

وكان من الممكن ألا تجوز مثل هذه الدسائس على المسلمين ، وخاصة
أولى الرأي منهم ، لكن أصابع التخريب الخارجي من ناحية ، وعناصر الضعف
والجمالة والخضوع لشهوات النفس بين المسئولين المسلمين من ناحية
ثانية هي التي هيأت المناخ الملائم لتفريخ الفتنة كي تبلى مداها •

١ - الخطيب البغدادي : بغداد ج ١٢ ص ٤٢٥ •

٢ - ابن قتيبة عيون الاخبار ج ٢ ص ١٤٨ ط : دار الكتب • عن كتاب حركات
الشيعة المتطرفين ص ٤٢ •

٣ - النساء - ١٧١ •

ذلك أن الغزو الفكرى كالممرض تماما لا ينفذ الا الى الجسم الذى أصيب بالهزال وفقد مناعته وطالما كانت العقيدة الاسلامية صحيحة فى النفوس ، والحفاظ عليها موجودا فان جهود الغزاة تمضى مع الرياح . . لكن اذا ضعفت الغيرة وتمكن المخرّبون من الوصول الى قلاع الدفاع فهنا تكون الكارثة .

ولهذا كان العصر العباسى - واقعا وتاريخا - من أخصب العصور للتلقيح ببذور الغزو ، لانه العصر الذى كانت فيه سيطرة النفوذ الفارسى بحضارته وتقاليده غالبة وممكنة ، فأصبح الفساد أمرا مألوفا ونامت الغيرة على الدين ، وتجرأ المفسدون على المحارم كما لم يحدث من قبل فى تاريخ الدعوة . ثم هو العصر الذى شاع فيه استخدام المجوس والنصارى ، ووصلهم الى أرقى مراكز الدولة . .

واذا كانت « محنة خلق القرآن » قد ظفرت بالانتباه فما ذلك الا لانها أخذت ابعادا سياسية ، وشارك فيها بعض الخلفاء أنفسهم . . لكنها لم تكن المحنة الوحيدة فى هذا العصر أو بتعبير آخر : لم تكن المحنة الواحدة ذات المطابع الفكرى . .

• * •

فيوسعنا مثلا أن نعتبر المحاولة المنسوبة الى الكاتب الشهير «عبدالله ابن المقفع» ضربا من محاولات التخريب الفكرى فى فترة من الفترات . .

وسوف أعرض هنا لكتاب « الدرّة اليتيمة » المنسوب اليه ، والذى بقيت منه فقرات تدل على دور الرجل وما فى فكره من زيغ حاول أن ينشره ، وان كانت الظروف لم تساعد .

يقول القاسم بن ابراهيم فى كتابه « الرد على الزناديق » اللعين ابن المقفع عليه لعنة الله آمين » (١) انه يرد على كتاب لابن المقفع قال فى وصفه :

١ - نشره الاستاذ ميخائيل جويدي سنة ١٩٢٧ م واشار نشره مجموعة من التعليقات والبحوث شارك فيها الدكتور احمد امين مدافع عن ابن المقفع ثم الدكتور عبد المطفى حمزة مشبها للتهمة عليه والقاسم بن ابراهيم توفى سنة ٢٤٦ هـ

« قوضع - يعنى ابن المقفع - كتابا أعجمى البيان ، حكم فيه لنفسه بكل زور وبهتان ، فعاب المرسلين ، وافترى الكذب على رب العالمين ، فرأينا من الحق أن نضع نقضه بعد أن وصفنا من قول «مانى» (١) «بعضه» ومن الفقرات البشعة التى نقلها صاحب الكتاب المذكور عن كتاب ابن المقفع - الذى لم يصلنا - قول ابن المقفع وهو يتحدث عن مقام الحق سبحانه وحاشا له :

« انقلب عليه خلقه الذين هم عمل يديه !؟ ، ودعا كلمته ونفخة روحه فعادوه وسبوه وآسفوه .

« وانشأ - تعالى - يقاتل بعضهم فى الارض ، ويحترس من بعضهم فى السماء بمقاذفة النجوم ، ويبعث لمقاتلتهم ملائكته وجنوده » (٢)



واذا كان هذا القول يعتبر تحدياً للاديان كلها فمن الواضح أن القرآن بالذات هو المقصود هنا بدليل ما تشير اليه العبارات المنسوبة لابن المقفع ، من النصوص القرآنية . . .

فنقوله « وآسفوه » اشارة الى قول الحق سبحانه فى القرآن :

« فلما آسفونا انتقمنا منهم » (٣)

وقوله أنشأ يقاتل بعضهم فى الأرض يمكن أن يكون اشارة الى قوله سبحانه فام تقتلوهم ولكن الله قتلهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى . . . (٤)

وقوله « ويحترس من بعضهم فى السماء » يمكن أن يكون اشارة الى قوله سبحانه « وأنا لمسنه السماء فوجدناها ملئت حرسا شديدا وشهبا . وأنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن يستمع الآن يجد له شهابا وصدا » (٥)

وقوله : ويبعث لمقاتلتهم ملائكته وجنوده « يمكن أن يكون اشارة الى قوله سبحانه :

١ - المقصود به صاحب الفرقة المانوية المعروفة .

٢ - كتاب الرد على الزنديق اللعين لابن المقفع ص ١٧

٣ - الزخرف - ٥٥

٤ - الانفال - ١٧

٥ - الجن - ٩٨

« اذ تقول للمؤمنين ألن يكفيكم أن يمدكم ربكم بثلاثة آلاف من الملائكة منزلين : بلى ان تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين » (١)

وإذا فالتهمك موجه إلى القرآن دون غيره :
ولهذا لا نستغرب قول الخليفة العباسي المهدي « ما وجدت كتاب زندقة الا وأصله ابن المقفع » (٢)

ويؤيد هذا ما روى عن ابن شبة أنه قال : « حدثني من سمع ابن المقفع وقد مر على بيت نار ، بعد أن أسلم فتمثل بقول الشيعر :

يا بيت عاتكة الذي أتعزل حذر العدا ، وبه الفؤاد موكل
أني لا منعك الصدود وأنسى قسما إليك - مع الصدود لأميل

• * •

ومن قوع ابن المقفع يأتي دور الشاعر المتهتك بشعر بن برد ذلك الشعوبي الحاقد على الاسلام، والذي وجد متنفسه في اعتناق ما يراه « الكاملية » من « الرافضة » من تكفير الصحابة وضوان الله عليهم أجمعين .

ومن المعروف عنه أنه دان بالرجعة ورأى رأى إبليس في تفضيل النار على الطين . والنار عند المجوس مقدسة كما تعلم ، وفي هذا يقول بشير :

الأرض مظلمة والنار مشرقة والنار معبودة مذ كانت النار

ويقول في بعض شعره :

إبليس خير من أبيكم آدم والطين لا يسمو سمو النار

فالانتصار للمجوسية واضح فسي شعره مما أحفظ عليه كثيرين من الشعراء فهجوه وردوا عليه . وكانت له النهاية المعروفة .

• * •

١ - آل عمران - ١٢٤ و ١٢٥

٢ - وافيان الاعيان ط : بولاق في ترجمة الحسين الحلاج .

وإذا كان خطر ابن المقفع يتمثل فيما نقل عن الفارسية من أفكار
يكن فيها الخطر المجوسى فان رجلا كبشار كان ذا خطر مباشر بما دعا
اليه من التهتك والاباحية والانتقاض على محارم الدين .

وكانت قوة عارضته وحلاوة شعره مما أعاناه على ذلك ، فكان شعره
تجريضا فاضحا على الفجور والخنا ، ودعوة الى مذهب اللذة واللامبالاة
والتحلل من كل القيود والقيم . .

وبلغ به خبث الطوية أن كان يحض «الشباب علانية على الفجور .
وفى هذا يروى عن «سوار بن عبد الله» و «مالك بن دينار قولهما:
« ما شيء أدعى لاهل هذه المدينة - يعنى البصرة - الى الفسق من
أشعار هذا الاعمى »

وليس أدل على ذلك من أن تبقى لبشار مدرسة أدبية قوامها التحلل
والاباحية والاستهانة بكل المحرمات والقيم ومن أعمدها : أبو نواس ،
والحسين الضحاك المعروف بالخليع وسليم الخاسر ، وابن منذر ،
والرقاشي وغيرهم من المجان .

• * •

ولقد يظن أن انحرافات هؤلاء الشعراء المجان ليست سوى ضرب
من الانحراف الفردى الذى لا ينبغى حمله على التخريب المقصود .

لكن ظهور هذه المدرسة البشارية فى المناخ الذى ظهرت وفى الظروف
المجتمعة التى كانت فيها العقيدة الاساسية للاسلام تتعرض للكساد
والمناهضة يجعل من واجب المفكر ملاحظة مواقف هؤلاء الشعراء
وأدوارهم ، حتى ولو كانوا مجرد عصاة منحرفين غير مرتبطين بتخطيط
عام . . لاسيما وأن النظائر فى كل عصر تدل على ذلك . .

فكان الامر كان حلقة متكاملة يأخذ كل فيها بالنصيب الذى يستطيع
الاسهام به فمنهم من يصطنع المجال الفكرى . ومنهم من يصطنع مجال
التفلسف ، ومنهم - كهؤلاء - من تكون سبيله أبيات الشعر وفنون
التخلع ، والكل فى النهاية يتعاونون فى محاولة نقض جدار العقيدة حجرا
وراء حجر .

• * •

وليس أدل على ذلك من ظهور طائفة المخنثين التي لم تكن تبالي
بفجورها ، وتخرج على الناس دون حياء ، تمارس وذائبها وتذيع
الفاحشة بين الناس . . . وتقدم المثل الواقعية للاستهانة الصارخة بكل
المقدسات والقيم . . .

• * •

ومثل هذا المناخ هو أنسب المناخات للانقضااض المعادي ، وبالفعل كان هذا
مقدمة طبيعية للعصف بدولة الاسلام على يد التتار كما هو مشهور .

• * •

واذا جاز لنا أن نقارن بين الليلة والبارحة ، ونظرنا في مخطط الغزاة
اليوم فسنبلفيه استمرارا في المنهج - لما كان عليه المخربون - الاقدمون الذين
يعملون بوسائلهم لاضعاف سيطرة العقيدة على النفوس عن طريق التحلل
وكسر حواجز الفضيلة في المجتمع ومن ثم يسهل الانقضااض والاحتلال

• * •

تيار الاسرائيليات في مصدرى الشريعة :

ويتصل بما سبق من محاولات الغزاة لافساد صفاء العقيدة واغراقها
في متاهات الشك ذلك التيار الباطل من الخرافات والاضاليل التي
نشرها اليهود في مجتمع المسلمين ، ثم تلقفها بعض المؤلفين دون فطنة
أو تمحيص فكانت لها اثارها المؤذية

وأضع هنا بين يدي القارىء الكريم قول احد الباحثين المنصفين
في هذا الموضوع (١)

« ان اعداء الاسلام - ومنهم اليهود - هالهم مالا لاسلام وأهله
من قوة فثربصوا به الدوائر ، ووقفوا في طريقه يحاربونه ويصدون
الناس عنه ، ولكن الاسلام بصدق تعاليمه لم تقم في وجهه لاعدائه
حجة ، والمسلمون بقوة يقينهم ، لم تعطل مسيرتهم الظافرة وفتوحاتهم
الباهرة جيوش اعدائهم على كثرتها وقوتها الامر الذي جعل اعداء الاسلام
والحائقين عليه من اليهود وغيرهم يبحثون عن طريق آخر يصلون به الى
النيل من الاسلام وأهله . . . »

١ - الاستاذ محمد حسين الذهبي في كتابه « الاسرائيليات في التفسير والحديث » ص ٤١
من منشورات مجمع البحوث الاسلامية بالازهر .

فتفتقت عقولهم المأكرة وقلوبهم الفاجرة عن مكر سيء وخداع بشع ،
فتظاهروا نفر منهم بالدخول في الاسلام وقلوبهم منه خاوية ، وتشيعوا لآل
بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وصدورهم على الحق طاويزة
واستغلوا عواطف المسلمين وحبهم لآل بيت الرسول عليه السلام .
فاتشجروا بالسواد ، وسكبوا دموع التماسيح حزنا وأسى على ما زعموا من
ظلم آل البيت ، وغالوا في تقديرهم وتقديسهم حتى وصلوا بهم إلى
مراتب النبوة ، أو يزيد . . . وصوروا أبا بكر وعمر وعثمان - رضي الله
عنهم - غاصبين للخلافة التي هي حق على رضى الله عنه وذريته من
بعده ، ووضعوا في ذلك أحاديث غريبة ، ونسجوا فيه قصصا عجيبة
معظمها منتزع من أصول يهودية .

« واليهود : قوم ألسنتهم أحلى من العسل ، وقلوبهم قلوب الذئاب ،
فمن السهل عليهم أن يحبكوا القصة في خبث ومهارة حبكا تاما ، ثم
يذيعونها بين أوساط العامة ، ومن يستخفونهم من البسطاء والجهلة
فاذا بها قد شاعت وانتشرت ، ثم تلقفها الناس بعد ذلك منسوبة إلى
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ورسول الله منها ومن قائلها براء »



وهذه الاسرائيليات التي انسابت إلى بعض كتب التفسير ، والتي أدت
إلى اختلاق أحاديث مكدوبة ونسبتها إلى المصطفى صلوات الله عليه . .
انما يكمن خطرهما في أنها :

تثير الشك واللبلة فيما جاورها من الصحيح ، وهذه عملية تخريب
بالغة يمكن أن ندرك آثارها اذا تصورنا ما يستخدمه المجاربون في
عصرنا من وسائل التعمية باستخدام نماذج زائفة ومشابهة إلى حد كبير
للاهداف الحقيقية فتكون النتيجة أن يختلط الأمر على المقاتل بين الزيف
والصحيح .

واذا وقع الشك في النفوس فتلك محنة غير هينة ، ولذا تصدى
كثيرون من السلف الصالح للتنبيه على ذلك وتبيان وجه الحق فيه وكان
من آثار ذلك أيضا ظهور ذلك العلم العظيم النفع الذي عرف باسم «مصطلح
الحديث» ووضعت فيه الاسس المنهجية الرفيعة لنقد الرواية والرواة
وجدير بالاشارة أن الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضوان الله
عليه قد فطن مبكرا إلى خطر الاستماع إلى مثل هذه الاسرائيليات أو روايتها
فنهى - كعب الاحبار - عن التحدث بمثلها إلى الناس وقال له قولته :

« لتترك الحديث عن الاول ، أو لالحقنك بأرض القردة » (١)

• * •

كما أدت هذه الاسرائيليات كذلك الى القاء ظلال من الشك والريبة على غير واحد من رواة الحديث النبوى - وهذا خطر - من مثل كعب الاحبار ووهب بن منبه وغيرهما ، والشك فى الراوى معناه الشك فى الرواية ، ومعناه اخيرا الشك فى صحة المصدر التشريعى وسلامته ، وهذا - كما أشرت - ما يتمناه العدو .

• * •

واذا كان انتشار الوعى العلمى بين مثقفى المسلمين يعصم - الى حد كبير - من التورط فى متاهات هذه الاسرائيليات ومخاطرها ، فمما لا شك فيه أن القادرين على التمييز قلة ، والغافلين كثير ، وفى هذا ما يعرض عقائدهم للبلابة ، أو يسلمهم الى الخرافات من ناحية .

كما يلقى على النقطة المستنيرين عبء التصحيح والغربة ، وفى هذا تبديد لجهود ثمين ، وتصنييع لطايف الدعاة فى مجالات كان أولى أن تصرف فيما هو أجدى وأكثر ايجابية . تماما كما يصنع المجاربون الألبام والاسلاك الشائكة فى طريق عدوهم ليعطلوا مسيرته ، ويبددوا بعض طاقاته فى غير هدفه الاساسى .

• * •

واذا كان المعروف لدى كل باحث منصف أن الاسلام هو دين الرؤية الصحيحة لحقائق الكون والحياة ، ودين التوجيه العظيم فى كل المشكلات البشرية للأفراد والشعوب .

اقول اذا كان ذلك هو المعروف لدى المنصفين ، فإن ظهور الاباطيل والخرافات فى بعض مصادره مما يؤدي الى امكان الزعم بان مصادر التشريع فيه غير علمية أو غير معقولة ، والزعم كذلك بأنه دين تهويمات لا يحترمها العقل ، ولا تسلم بها مقاييس العلم .

وهذه غمة تحتاج فى تبديدها الى جهود وجهود ما كان أغنانا عنها ، وما كان أولى بها أن تبذل فى التنمية والبناء .

١ - البداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ١٠٨ عن كتاب الاسرائيليات فى التفسير والحديث ص ١٢٨

واذا كانت الاسرائيليات القديمة قد قيض الله لها من النقدة الغيورين ما حدد حجم خطرهما وحاصرهما ودل على خباياها .. فان الغزاة المعاصرين لا يزالون يصطنعون اسلوب الاسرائيليات فى شكل يناسب طبيعة العصر ، وليس بخاف ولا مجهول ما نفاجا به من طبعات مريبة للمصحف الشريف ، تحذف فيها مثلا الآيات التى تفضح خلائق اليهود ، أو تحرف فيها آيات عن مواضعها أو ما الى ذلك .. مما يستوجب المزيد من اليقظة والانتباه ..



ثالثا : اصطناع عصبية جديدة بدل عصبية الجاهلية -

وذلك أنه لما ضعف شأن العصبية القبلية أولا بفعل الاسلام وثانيا بفعل الثقافة والعلم ، ورأى الاعداء ، أن ذلك يعنى انصهار الدولة الاسلامية فى اطار الوحدة المتجانسة .. أخذوا فى اصطناع عصبية جديدة متطورة تتناسب ومستوى العصر .. ليصلوا ثانيا الى التمزيق والتفريق .

وكانت سبيلهم الى ذلك اذكاء النعرات الاقليمية والمحلية عن طريق الشعار الذى عرف فى العرب باسم « القوميات » ثم بدأ تصديره الى الشرق .



ولو كان القصد من ذلك اذكاء الروح الوطنى وتنشيط الحماس للعمل الكبير من أجل الامة الاسلامية لما كان هناك بأس .. على نحو ما كانت تتمايز القبائل أو الفرق العسكرية فى الحرب ليعلم بلاؤها . لكن الامر كانت له وجهة أخرى . ظاهرها : تأكيد استقلال الشعوب وتمييز شخصياتها .

وباطنها - تمزيق وحدة الشعوب المسلمة وتحويلها الى دويلات متنافرة ومتناحرة ..



وبعد أن كان الاسلام ذات يوم هو « الجنسية » التى ينضوى تحتها كل المسلمين ، سحبت هذه « الهوية » لتحل محلها النعرات والنزعات الاقليمية ، التى لا يخفى ما تصيب به النفسية المسلمة من الاحساس بالعزلة وعدم التضامن مع بقية المسلمين ، وهو أمر له أثره الخطير

الذى لا نلمسه الا عند الازمات والمصاعب . بالاضافة الى ما يصنعه
التعارض بين « القوميات » من فتن وخلافات . .

ولنأخذ على سبيل المثال موقف دولة الخلافة « تركيا » التى كانت
قبل النعرة القومية تمثل العالم الاسلامى ، وتظفر بولاء شعوبه
وتعاطفها . .

فلما ولى أمرها دعاة «الطورانية» لم ينظروا الى العالم الاسلامى باعتباره
أمة كبرى هم جزء منها وانما نظروا اليه باعتباره مجموعة أخرى من
القوميات يجب أن تسودها القومية «الطورانية» ومن هنا كانت نزعة
« التتريك » التى أدت بالطبع الى الصدام الحاد ، مع طبائع القوميات
الأخرى . وما كان لذلك من الاثار والنتائج المخيبة للامال . .



ومثل ذلك ما أراده الغزاة بالنسبة لبلدى « مصر » التى حاولوا دائما
يردتها الى الاقليمية القديمة أيام كانت تحت حكم الفراعنة ، بحجة أن هذا
يعنى « التأسيس » وربط البلد بتاريخها الحضارى العريق . . لكن
هذا حق أريد به باطل ، فالهدف هو عزل مصر عن بقية شقيقاتها فى
الاسلام والعروبة ، واقصاؤها عن التأثير والتأثير فى محيطهما ، والقاء
نظرة عاجلة على دعاة «الفرعونية» فى مصر يكشف نواياهم . . فمعظمهم من
النصارى ، وبقيتهم من الذين ربوا على ايدى الغربيين وجمعتهم الطريق
يشكل أو باخر . .

واذا كانوا يريدون ردة «مصر» الى الفرعونية فلما لا يرتد الشام الى
الفينيقية ، ويرتد العراق الى الاشورية ، وترتد الفرس الى أيام
«قورش» وهكذا . . مما يعنى فى النهاية أن تعود الجاهلية من جديد
فى شكل اخر يجد الغزاة فى ظله فرصتهم الرائعة فى العمل والتخريب

ولعل ما حدث أخيرا وقريبا فى القطر الاسلامى العزيز باكستان ما
يكشف عن خطر هذه النعرات الاقليمية والعرقية على وحدتنا وعلى
تضامننا الاسلامى ، ويبين أنه بينما كان الاسلام هو الذى وحد باكستان
ورفع رايته جاءت «القومية» لتمزقها وتنفيذ فيها مارب الاعداء .

وفى هذا يقول البروتوكول الخامس من بروتوكولات حكماء
صهيون : « لقد بدرنا الخلاف بين كل واحد وغيره فى جميع أغراض

الأمميين « أى غير اليهود » الشخصية والقومية ، بنشر العصبية الدينية
والقبلية خلال عشرين قرنا « (١)

رابعاً : طرح النظريات والافكار المناهضة للدين :

يعلم الغزاة جيداً أن الانسان لا يمكن أن يعيش - من الناحية الروحية -
فى فراغ .. ومعنى هذا أنهم اذا كانوا يريدون أن ينزعوا من النفس
ولاءها للإسلام أو لغيره من الأديان فعليهم أن يقدموا له البديل الذى
يسد الفراغ من ناحية ويزعزع العقيدة الاصلية من ناحية ثانية :

• * •

ولما كانت للدين قدسيته فى النفوس عادة فان الغزاة لم يقدموا
نظرياتهم الجديدة على أنها البديل الصريح عن الدين ، وانما استداروا
بذكاء ليرفعوا شعاراً غايتة مناهضة الدين ووسيلته لاتبدو كذلك .. أو
على الأقل لا تثير لدى المتدينين طبيعة الدفاع عن دينهم .. وكان ذلك
فى الشعار المشهور الذى روج فى عالمنا الاسلامى وأطلق عليه تعبير
« العلمانية » ..

وتعني هنا الإشارة الى أن تعبير العلمانية هو الاصطلاح الخادع الذى
استخدم بدلا من عبارة « اللادينية » والتى هى التعبير الاصلى لشعار
الحركة المناهضة للدين والتى ظهرت فى أوروبا فى ظروف لا مشابهة
مطلقاً بينها وبين عالمنا الاسلامى .

• * •

وخلاصة الاتجاه « العلمانى » حسب الشعار المرفوع وليس حسب
الحقيقة المستكنة وراءه أن الانسان لا ينبغي أن يؤمن بشئ الا من خلال
مدرجاته الحسية ، أو من خلال التجارب والاعمال العلمية ..
والكلام ظريف .. لكنه فى الحقيقة غير علمى ..

فمن الثابت أن قدرات الحس البشرى محدودة .. والمحدود لا يصلح
مقياساً للاحاطة بغير المحسوس .. وعلى سبيل المثال .. اذا كان ممدى
بصر الفرد المقيم فى مكة المكرمة لا يمكنه من أن يرى مدينة « جدة » أو
« المدينة المنورة » فهل معنى ذلك أنهما غير موجودتين ؟! الجواب لا .. ومعنى
هذا أن الحس قاصر ، ولا يصلح للتقرير .

ومثال آخر . . لو قلنا لرجل من أهل البادية المنقطعين عن الدنيا . .
ان في الجو من حواليك أصوات رجال يعزفون الموسيقى ويذيعون
أخبار العالم . . فهو قطعاً لن يصدق بذلك لانه لا يسمع من حوله شيئاً
. . فهل عجزه عن ادراك هذا الشيء الذي أصبح من البديهيات بنفسه
وجودها ؟

الجواب : لا . . وانما يعنى أن الحس وحده قاصر ، ويحتاج عند
التقرير والحكم الى عوامل مساعدة .

ففى موضوع البدوى الذى أشرنا اليه لا يحتاج الامر الى اكثر من جهاز
راديو ترانزستور نحرك مفتاحه أمام عينيه ، وحين يستمع الى الأخبار أو
الموسيقى والغناء سيتبين له أن ثمة عوامل تحيط به . . وان كان لا يراها
ولا يحس بها . .



والقضية مع أصحاب «العلمانية» لا تكاد تختلف ، فهم فى محاولاتهم
إعلاء شأن المدركات الحسية واعتبار «المختبر» وحده السبيل الى تقرير
الحقائق . .

هم فى هذه الا يختلفون عن ذلك البدوى . . لان وسائلهم مهما تطورت
لا تزال محدودة وعاجزة ، وهى بهذا لا تصلح للحكم الا فيما يدخل فى
نطاق إحاطتها ، بينما يبقى المغيب بالقياس اليها مجهولاً . . وان كان
جهلها به لا يلغى وجوده . .

ومن هنا يحتاج الامر الى الوسائل ذات القدرة القادرة ، وتلك هى
رسالات السماء التى أرسلها الحق سبحانه الى عباده على يد المصطفين
من أنبيائه ورسله . .

وقد جاء الرسل بالكتب السماوية ليكملوا للبشر رؤيتهم العاجزة ،
ويهدوهم الى ما يستحيل عليهم ادراكه بوسائل الحس البشرى
المحدود . .

تلك هى القضية ببساطة متناهية . .

وثرانياً عليها أقول : أن الذين يؤمنون بالغيب أكثر علمية وموضوعية
وأسلم منهجاً من الذين لا يؤمنون بالنتائج التجريبية فى «المختبرات» . .
لان تجارب «المختبرات» تقوم على الشيء المحسوس . . والمحسوس -
كما تؤكد الاحداث كل يوم - ليس هو كل شيء ، ففي كل لحظة جديدة

يكشف العلم جديدا ، ويضيف الى معارفنا أخبارا وأمورا مذهلة عن
الكون والحياة والأجرام والسموات والنجوم .

وهذه الاشياء كلها قبل أن نقف على أخبارها .. كانت غيبا .. أعني
كانت مجهولا بالنسبة الى أهـل المـراصد و « المختبرات » ومعنى هذا
أن انكارهم لها فى الماضى كان عجزا وكان قصورا فى الاستقراء والاحاطة
بينما الذين يؤمنون بالغيب ممن آمنوا بالله وكتبه ورسله .. سلموا
بوجود هذه الاشياء ويسلمون بأن ملايين الاشياء والاسرار موجودة وان
لم نقف على خبرها بعد ..

• * •

ولست هنا بصدد مناقشة هذه الأفكار والنظريات ، فربما عدت لمثل
ذلك فى كتاب آخر لكن ما يعنينى التنبيه اليه هو زيف دعوى العلمانية
التي رفعها القوم شعارا تحادى المحاربة الاديان وماهى من العلم فى
شئ ..

ويعنينى كذلك تنبيه بعض اخواننا من المثقفين المسلمين الذين
بهرتهم مكتشفات الحضارة والعلم فاصيبوا بلون من التوقف فى طرائق
التفكير ، وأصبحوا كالمنومين نفسيا أمام حكاية - العلم - و - الحضارة
- و - الوارد من الغرب - .

• * •

وبهذه المناسبة أحب أن أقرر ما هو معروف لكل منصف من أن الاسلام
لا يعادى العلمية بمعناها الاصيل الذى شرعه القرآن الكريم واعتبره المدخل
الاكبر والأوحد الى خشية الله بل حين اعبر العلماء الاصلاء المخلصين
وحدهم الذين يستطيعون الارتقاء الحق الى مستوى خشية الله بكل
ما يترتب على هذه الخشية من خصائص فى التفكير والسلوك ،
وبذلك فى مثل قول الحق سبحانه :

• ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا
ألوانها ، ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرابيب سود .
ومن الناس والدواب والأنعام مختلف ألوانه كذلك إنما يخشى الله من
عباده العلماء ... (١)

والعالم العامل مفضل على العابد من غير العلماء ، ولا تضع
الملائكة أجنحتها لأحد في الإسلام كما تضعها لطالب العلم ، ونحن مأمورون
بطلب العلم من المهد إلى اللحد ، ومأمورون كذلك بأن نطلب العلم
« ولو في الصين » أي البحث عنه وتحمل المشاق في سبيله بكل سبيل
ومن حسن التوفيق أن الإسلام بين الأديان القائمة جميعاً - هو
الدين الذي لا يناقض العلم ولا يعاديه ، بل يكرمه ويرفع درجات أهله ،
والقرآن صريح في التنبيه إلى أن الذين يعلمون والذين لا يعلمون لا
يمكن أن يستووا ..

• * •

لكن ميزة العلم وخاصيته في الإسلام أنه علم أخلاقي وبناء ، و
« البوصلة » التي توجه العلم في الإسلام مضبوطة على ناحية الخير ،
فاذا انحرف بشكل ما إلى الشر فقد صفتته التي يستحق التكريم عليها .
والخلاصة أن العلم عندنا لا يعادي الدين بل هو من صميمه ، أما علمانية
القوم فهي دعوة صريحة إلى « اللادينية » وقد نشأت عندهم لظروف ليس منها
عندنا شيء ، ومن ثم فهي لا تصلح في ظل شريعتنا لافتقاد الدوافع
إليها ..

لكن القوم .. كما أشرت استغلوا انبهار - الشرقيين عامة والمسلمين
بوصف خاص بمنجزات الحضارة الحديثة ، ورفعوا شعار « العلمانية »
واسمخدموه لضرب الأديان عامة وديننا بوصف خاص ، وتحت شعار
العلمانية صدروا إلينا النظريات التالية :

• * •

أ - نظرية النشوء والارتقاء :

وقد عرفت هذه النظرية تاريخياً باسم نظرية « داروين » وهي
مؤسسة على الزعم بأن الإنسان ماهو إلا كائن قد تم تطوره - عبر آلاف
أو ملايين السنين - عن حيوانات أخرى ، وخاصة عن « القرد » .

وبعد داروين جاء « نيتشة » ليقول: إن الإنسان ماهو إلا قنطرة بين
« القرد » و « السوبرمان » .

ولقد ظفرت هذه النظرية بتركيز دعائي ، الهدف منه نقض ما يقرره
القرآن الكريم وكذا الأديان السماوية جميعاً من أن الإنسان صنع الخالق
وحده سبحانه .. ومن ثم تكون هذه مقدمة لانكار وجود الخالق نفسه .

ويعقب الاستاذ عباس العقباد رحمه الله على مزاعم هذه النظرية بقوله في كتابه « حقائق الأسلام وأباطيل خصومه » :

« ليس الانسان قنطرة بين القرد ، والسوبرمэн - يشير الى قول نيثشة - بل الانسان قنطرة من الارض الى السماء تبينها قدرة الله . . قنطرة قرارها أسفل سافلين ، وذروتها أعلى عليين ، ومعراج من التراب المجبول الى أفق الأرواح والعقول .
• يا أيها الانسان انك كادح الى ربك كدحا فملاقيه » (١)

• * •

ولو شئنا - من باب الجدل فقط - أن نلغى عقولنا قليلا ونمضى في محاوراة القوم لقلنا لهم :

- اذا كان « القرد » هو الأصل . . فمن الذى خلق « القرد » وجعله على تكوينه المخصوص وحجمه الذى يختلف مثلا عن حجم الجمل أو الفيل ؟

فسيقولون : الطبيعة هى التى صنعت ذلك ؟

فنسألهم : وكيف وفقت الطبيعة الى ما نشاهد من الاحكام والابداع ؟

فسيقولون : انها الصدفة . . الصدفة والاتفاق فى حركة العناصر هى التى جمعت مخلوقات الكون كله بين الارض والسماء على هذا النحو . . الصدفة وحدها . .

ونسألهم : أمن الممكن مثلا لوجمعنا مجموعة من أحجار البناء والحديد المسلح والاسمنت والخشب والزجاج وما اليها ثم أخذنا نحركها داخل جهاز ضخم حركة عشوائية سريعة . . أمن الممكن فى هذه الحال - وبالصدفة التى تقولون بها - أن تتكون لدينا عمارة جميلة ذات طوابق وغرف وحمامات وشرفات ثم وما اليها ؟

ربما قالوا : نعم . . فنسألهم . . ومن الذى أوجد عناصر الطبيعة التى كان منها هذا الخلق الرائع . . ؟

سيقولون ، أوجدت نفسها . . وعندئذ تفترق طريقانا ونقول لهم :

١ - الانشقاق

بل أوجدتها القدرة القاهرة العالمة الحكيمة المهيمنة المدبرة . . قدرة الحق سبحانه (الذي أحسن كل شيء خلقه ، وبدأ خلق الإنسان من طين . (١)

• * •

ويطيب لي أن أنقل شهادة لها قيمتها وهي لعالم أمريكي في البيولوجيا اسمه « سيسيل بايس هايمان » وفيها يقول : (٢)

« ان الطبيعة لا تفسر شيئاً من الكون ، ولكنها هي نفسها بحاجة الى تفسير ، فلو أنك سألت طبيبا : ما السبب وراء احمرار الدم ؟

لاجاب : لان في الدم خلايا حمراء ، حجم كل منها اعلى ٧٠٠ من البوصة .

— حسنا ، ولكن لماذا تكون هذه الخلايا حمراء ؟

— لان في هذه الخلايا مادة تسمى « الهيموجلوبين » ، وهي مادة تحدث لها الحمرة حين تختلط بالاكسجين في القلب .

— هذا جميل ، ولكن من أين تأتي هذه الخلايا التي تحمل الهيموجلوبين ؟

— انها تصنع في كبدك .

— عجيب ولكن كيف ترتبط هذه الاشياء الكثيرة من الدم والخلايا والكبد وغيرها ببعض ارتباطا كليا ، وتسير نحو أداء واجبهما المطلوب بهذه الدقة الفائقة ؟

— هذا ما نسميه بقانون الطبيعة

— ولكن : ما المراد بقانون الطبيعة هذا يا سيدي الطبيب ؟

— المراد بهذا القانون هو الحركات الداخلية العمياء للقوى الطبيعية والكيمياء «

— ولكن : لماذا تهدف هذه القوى دائما الى نتيجة معلومة ؟ وكيف

تنظم نشاطها ؟ حتى تطير الطيور في الهواء ، ويعيش السمك في الماء ؟ ويوجد انسان في الدنيا بجميع مآلديه من الامكانيات والكفاءات المثيرة العجيبة ؟

١ - السجدة : ٧

٢ - عن كتاب : « الاسلام يتحدى » تأليف الوحيد الدين خان ص ٤٤، ٤٣ . ط :

بيروت .

— لا تسألنى عن هذا ، فان علمنى لا يتكلم الا عن « ما يحدث » وليس له أن يعرف « لماذا يحدث » ؟ !

• ★ •

ومعنى هذا أن العلمانية المزعومة عند القوم لا تعدو أن تكون تفسيراً لكنها لا تصلح بأي حال جواباً على السؤال المعلق : كيف حدثت هذه الأشياء التى منتهى علمنا أن نقف على تفسيرها ؟

• ★ •

التفسير المادى للتاريخ والنظرية الماركسية

عاشت نظرية «النشور» والارتقاء» زمناً تشغل الناس ، وتؤدي دورها فى عملية التشكيك فى الأديان عامة لكنها لم تقابل — من المسلمين — بغير الازدراء والمناهضة ، لاسيما بعدما ثبت أنها من الناحية العلمية قنـد أقيمت على قروض قابلة للتغير وعلى الاستقرار الناقص ، وأنها لم تزد كما قال أحد الأوربيين •

« ان الاستدلال بقانون الانتخاب الطبيعى يفسر عملية «بقاء الاصلح» ولكنه لا يستطيع ان يفسر حدوث « هذا الاصلح » (١)

• ★ •

لذا فكر الغزاة فى أمر آخر يثرون به الأذهان ويشغلون به العالم المتدين عن التفكير فى الأديان وهناك هذا التفسير الجديد لحركة الكون والحياة ، والذي يناهض التفسير الدينى لها ، ويرد ما يجرى فى الكون من أحداث لا الى السنن الالهية و ارادة الخالق • • ولكن الى عمليات الصراع الذى تحدث بين الطبقات المختلفة داخل أى مجتمع • وقد وقع الاختيار فى تقديم هذا التفسير الجديد — على اليهودى كارل ماركس ورفيقه انجلز ، الذى يعتبرونه افيلسوف الفكرة الشيوعية وقد بدأ أصحاب هذه النظرية بالزعم بأن « الأديان » ليست سوى « خدعة تاريخية » وان الاحوال الاجتماعية — كما يقول ماركس : هى التى تقوم ببناء الانسان وتكملها • • ثم يمشون فى الزعم الى أن الانسان هو الذى اخترع الأديان فى حالة عجزه عن مواجهة القوى الخارجية •

عن كتاب « الاسلام يتحدى » ص - ٤٥

ويتوجون مزاعمهم بعرض الغاية من وراء هذه الحملة على الدين بقولهم
•• ان مرحلة الدين هذه قد اجتازها الانسان ، وعلى هذا فلا داعى
للاستمرار فيها لان اوانها قد فات •

• * •

ومن ناحية أخرى فان الفكر الشيوعى يحرص على الربط بين
الدين وبين الرأسمالية والاقطاع واستغلال أصحاب رؤوس الأموال
لغيرهم من طبقات المجتمع ••

وهذا الكلام انطبق على أى مذهب آخر فلا يمكن انطباقه على
الاسلام ، الذى يمتاز بما فيه من تكافل اجتماعى ينظر الى المجتمع كله
باعتباره وحدة عضوية يجب أن يتأثر كل جزء فيها بالام بقية الاجزاء ••
وفى هذا يقول الحديث النبوى المشهور بما معناه :

« المسلمون فى توادهم وتعاطفهم وتراحمهم كمثل الجسد اذا اشتكى
منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » •

وقد شهدت الدولة الاسلامية تطبيقات ذلك على نحو يندر ان يكون
له مثيل فى تاريخ أى عقيدة بل وفى تاريخ أى أمة ••

ونذكر على سبيل المثال عملية « المؤاخاة » التى أقامها النبى صلى
الله عليه وسلم بين المهاجرين والانصار عند بداية تأسيس الدولة
الاسلامية بالمدينة ، والتى طبق فيها مبدأ التعاطف والتراحم ، واستشعار
القادرين متاعب المحتاجين على تحورات ونادر ، ودون حاجة الى اكرام
او ضغط أو حمائم دماء ••

وحدث مثل هذا التكافل الاجتماعى ظل سائدا طوال عصر النبى صلوات
الله عليه والخلفاء الراشدين رضى الله عنهم •• وفى غير ذلك من
العصور الزاهرة كعصر الخليفة الزاهد عمر بن عبد العزيز رضى الله
عنه •

• * •

واذا كانت هناك حالات لم يأخذ فيها هذا التكافل مداه فما هو من
غيب الاسلام ولكنه من غيب الحكومات التى انحرفت عند التطبيق ••

• * •

واذا كانت الشيوعية تعتبر حق الارث الذى أقرته شريعة الاسلام

عنافيا - كما زعموا - للعدالة في التوزيع التي يتشددون بها ، والتي يستبدلون بها بملكية الدولة لكل شيء فالاسلام بالميراث يفتت الكتلة الرأس مالية تفتت هادئا وطبيعيا في ظرف جيل أو جيلين على الاكثر دون التجاء كما أشرت الى القهر أو العنف ..

وموقف الاسلام من المال وضوابطه العظيمة في كسبه وانفاقه تمنع كلية من عمليات الاستغلال أو الاحتكار أو امتصاص جهود الآخرين نتيجة الموقع المالي الممتاز بالربا أو غيره من ضروب الاستغلال فهذا كله حرام ومرفوض في شريعة هذا الدين .

• ★ •

واذا كانت الشيوعية تدّيع وهما أنها تعمل على اعلاء حق المجتمع على كل الحقوق . فان الاسلام في ذلك رائد ناصح ومأمون العواقب ، لان المصلحة في التشريع الاسلامي ذات اعتبار مرموق .. ومن المعروف لدى الفقهاء أن التشريع يكون حيث تكون مصلحة الامة وجودا وعدما .. هذا مع ملحظ هام وهو أن الاسلام يعطى المدافع الذاتي عند البشر اعتباره ولا يغفل الطبيعة البشرية التي جبلت على حسب التملك ، والتصرف .. فمنحها هذا الحق مع ضمانات استخدامه في الطريق الذي لا ضرر فيه ولا ضرار (١) .

• ★ •

وبصرف النظر عما في النظرية الشيوعية من تناقضات في الفكر والتطبيق لا يتسع المقام لتفصيلها هنا ، فقد كانت الغاية الاساسية التي أقيمت من أجلها هي نقض فكرة التدين ورفض وجود الاله وعلان الكفر به ، اشاعة للفوضى ، ومقدمة لمرحلة أخرى في مخطط الغزاة . وفي هذا يقول لينين في خطاب له بالمؤتمر الثالث لمنظمة الشباب الشيوعي سنة ١٩٢٠ م .

- اننا لا نؤمن بالاله ..

- ونحن نعرف كل المعرفة أن أرباب الكنيسة والاقطاعيين ، والبورجوازيين ، لا يخاطبوننا باسم الاله الا استغلالا ، ومحاولة على مصالحهم .

١ - للمزيد من التفاصيل : انظر الاسلام والشيوعية للاستاذين عباس العقاد
بواحمد عبد الغفور عطار

— اننا ننكر بشدة جميع هذه الاسس الاخلاقية ، التي صدرت عن
طاقات وراء الطبيعة غير الانسان ، والتي لا تتفق مع أفكارنا التطبيقية ،
وتؤكد أن كل هذا مكر وخداع وهو يستأر على عقول الفلاحين والعمال
لصالح الاستعمار والاقطاع ، ونعلن أن نظامنا لا يتبع الا ثمرة النضال
البروليتارى .. »

• ★ •

ولنكون على بينة من طبيعة الظروف التي قامت فيها الثورة الشيوعية
سنة ١٩١٧ م ينبغي أن ننبه الى دور القوى اليهودية الصهيونية فيها وهو
دور بالغ الخطر . لانه المحرك الخفى وراء كل هذه المحاولات للانقضاض
على الاديان فى كل مكان ..

« لقد كانت نقمة اليهود على روسيا القيصرية عظيمة ، لانها
كانت الركن الرئيس للمسيحية ثم لان روسيا انذاك لم تهضم تغفل
اليهود فى الكيان الروسى ولم تسمح بسيطرته على مقدرات شعب روسيا
كما أنها لم تحل دون عمليات القمع التي كانت توجه الى اليهود كلما
تسببوا فى تدمير اقتصاد بلد من بلدان روسيا ، وكلما ذبحوا طفلا
لاستنزاف دمه لفطير العيد ..

« وقررت الحكومة المستورة أن تدمر المسيحية فى روسيا وأن تنتقم
من الشعب الروسى الذى كان يحترق اليهود ويضطهدهم فكانت الثورة
البلشفية سنة ١٩١٧ م « (١)

ومن أصرح مايدل على أن الصهيونية العالمية تقف بتخطيطها المدروس وراء
كل هذه الحركات والنظريات الهدامة ما جاء واضحا فى بروتوكولات صهيون
حيث يأتى فى البروتوكول الثانى ما نصه :

« لا تصوروا أن تصريحاتنا كلمات جوفاء .

ولاحظوا هنا أن نجاح « دارون » و « نيتشة » و « ماركس » قد رتبناه من
قبل (٢) »

ويقول أيضا ما نصه :

١ - خطر اليهودية العالمية على الاسلام والمسيحية للاستاذ عبد الله التل ص ١٩٢ .

٢ - بروتوكولات حكماء صهيون ص ١٠٦

« اننا نقصد أن نظهر كما لو كنا المحررين للعمال ، جئنا لنحررهم من الظلم حينما ننصحهم بأن يلتحقوا بطبقات جيوشنا من الإشتراكيين والفوضويين والشيوعيين . »

« ونحن على الدوام نتبنى الشيوعية ونحتضنها متظاهرين بأننا نساعد العمال طوعا لمبدأ الأخوة والانسانية العامة » .

وفي هذه الاعترافات ما يمكن كل ذى بصر من أن يعرف كيف تأتيه
ريح الشر ؟ ومن أين تأتيه ؟

خامسا : دعم وتأسيس الحركات المعادية للإسلام .

ونعرض في هذا المقام لثنتين من هذه الحركات المعادية للإسلام ،
والتي ظفرت وما تزال بتأييد القوى المعادية ودعمها وأعنى بهما :

أ - القاديانية .

ب - البهائية .

القاديانية

لن أتعرض في هذه العجالة لحديث مفصل عن تاريخ هذه الحركة ، ولا
حياة مؤسسها وتفصيلات دعاواها . فقد تكفل بذلك دعاة مخلصون ،
أذكر منهم السيد الأستاذ أبو الأعلى المودودي في كتابه « القاديانية »
ماهى ؟ (١) والسيد الأستاذ أبو الحسن الندوي في كتابه « القاديانية
والقادياني : دراسة وتحليل » (٢) ثم : الحافظ احسان الهى ظهير في
كتاب « القاديانية » دراسات وتحليل » (٣)

لكن ما يعنينى هنا هو إبراز طبيعة هذه الحركة ودورها في مخطط
الغزو الفكرى الكبير الذى يتعرض له ديننا العظيم . وبيان طبيعة علاقة
هذه الحركة بالقوى الاستعمارية المناهضة .

• ✱ •

وأول ما يبرز من زيف هذه الحركة أنها محاولة مناهضة التراث المسلمين
الأصيل وللحق الذى تمثله مهبط الوحي فى المدينتين المقدستين : مكة

١ - من منشورات دار القلم - الكويت

٢ - من منشورات المجمع الإسلامى (نبوة العلماء) بالهند .

٣ - من منشورات المكتبة العلمية بالمدينة المنورة

المكرمة والمدينة المنورة ، بهـدف تحويل ولاء المسلمين عن هذه المنابع الى المنبع الجديد الزائف الذى نشأت فيه الحركة القاديانية . . .

وكان المسألة من باب الفخـر الاقليمي — وليست رسالة سماوية — يعلم الحق سبحانه أين يجعلها وأين يضعها وينزلها و — الله اعلم حيث يجعل رسالته

وفى هذا تطالعنا هذه العبارة الخطيرة لاحد أتباع القاديانية يقول فيها :

« ان الذى يزور قبة المسيح الموعود البيضاء فى « القاديان » له نصيب من البركات التى تختص بقبة النبى الخضراء فى المدينة ، فما أشقى الرجل الذى يحرم نفسه من هذه البركات خلال الحج الاكبر الى قاديان « ١ »

ويقول بشير الدين محمود أحمد الخليفة الثانى للميرزا غلام أحمد : ان الحج الى قاديان حج تمثيلى لحج بيت الله الحرام « ٢ »
ويقول أحد أتباع القاديانية :

« والحج الى مكة بغير الحج الى قاديان حج جاف خشيب ، لان الحج اليوم الى مكة لا يؤدى رسالته ، ولا يفى بغيرضه « ٣ »

• * •

وأكثر من هذا أنهم تأولوا نصوص القرآن مع صراحتها وحر فوها الى غاياتهم ، فقال الميرزا غلام أحمد نقضته :

ان الآية « ومن دخله كان آمنا » تعنى المسجد الذى أسس فى (قاديان) ويقول : ان المراد بالمسجد الاقصى فى قوله تعالى :

« سبحان الذى أسمى بعبدہ ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى الذى باركنا حوله » هو المسجد المؤسس فى « قاديان » « ٤ »

هذا الى ما هو ثابت فى المصادر ، من استخدامهم فى معاملة « الميرزا غلام أحمد » مؤسس هذه الحركة الضلالة لنفس الالفاظ وعبارات التوقير

١ - ماهى القاديانية للمودودى ص ٥٢، ٥١ .

٢ - المصدر السابق ص ٥٢ .

٣ - المصدر السابق ص ٥٢ .

٤ - الأبراهيمين الاحمدية للميرزا

التي كانت تستخدم مع الرسول الكريم صلوات الله عليه فهم يقولون
عن « الميرزا » : « عليه السلام » ويتحدثون عن أهل بيته بعبارة « أم
المؤمنين » ويقولون عن رجاله « رضى الله عنهم » .



فالامر اذا هو محاولة صريحة لاحلال عقيدة محل عقيدة ، واختراع
نبي فى مقام النبي الكريم صلوات الله عليه ثم ادعاء قبله مكان القبلة .
ولا يخفى ما فى ذلك من هدم صريح للاساس الاكبر الذى تقوم
عليه عقيدة الاسلام الخالصة من ختم الرسالات برسالة محمد صلوات
الله عليه ، ومن مناقضة صريحة لنصوص كتابنا الكريم .



فاذا انتبهنا الى ملحظ اخر وهو ترحيب القوى الهندوسية ، ثم القوى
الاستعمارية بهذه الحركة وتأييدها لها أدركنا طبيعة الهدف الذى يجمع
هذه القوى المناهضة ، وبان دور الحركة القاديانية فى التخريب
المرسوم .

ومما يلفت النظر فى هذا أن يتصدى الزعيم الهندوسى الراحل
« جواهر لال نهرو » للدفاع عن هذه الحركة حينما تصدى لها شاعر
الاسلام وداعيته الكبير « محمد أقبال » الذى قال (١) فاضحا خطتهم:

« ان جواهر لال نهرو » ومن معه من القوميين مضطربون من انتعاش
المسلمين ونهضتهم كما أن « القاديانية » مضطربة أيضا لنفس السبب .

« وهم يعرفون أن هذا الانتعاش وهذه الحركة سوف تقضى على خطتهم
، خطة تمزيق أمة الرسول العربى - فداه أبى وأمى - وتكوين أمة جديدة
لتنسب هندی ، ولجل هذا يؤيدهم جواهر لال نهرو . والا فآى علاقة
له بهم ؟ » .



أما عمالة هذه الحركة للقوى الاستعمارية ، وهى السلطات
الانجليزية آنذاك فيدل عليه بوضوح ما بعده وضوح الكتاب الذى ألفه

١ - القاديانية : احسان الهوى ظهير ص : ٦٥

الخليفة الثانى للحركة والمسمى « تحفة شهزادة ويلز » أى « هدية لسمو الامير ويلز نجل جورج الخامس ملك بريطانيا » فى مناسبة زيارته للهند فى عهد الاحتلال البريطانى سنة ١٩٣١ م ، وفيه يقول (١) .

« يانجل مليكنا المعظم وولى عهد المملكة البريطانية » :

« أنا امام الجماعة الاحمدية (٢) (؟) وخليفة مؤسسها المسيح الموعود عليه السلام ، أرحب بك بالنيابة عن افراد الجماعة الاحمدية (؟) أجمعين ، وأؤكد لك بأن الجماعة الاحمدية وفية للحكومة البريطانية وستبقى وفية لها ان شاء الله .
ويقول :

« ان منهج هذه الجماعة من يوم تأسيسها أن تطيع الحكومة القائمة (حكومة الاحتلال البريطانى) وتبتعد عن جميع أعمال الفتنة والفساد - يريد بها حركات التحرير التى ينهض بها المسلمون للخلاص من الاستعمار - وأن مؤسسها عليه السلام (؟) كان قد وضع ضمن شروط المبايعة ، التى لا يمكن للمرء أن ينضم للجماعة بدونها . ضرورة أن يتعهد الشخص بأن يطيع الحكومة القائمة . ولهذا اجتنب اعضاء هذه الجماعة دائما الفتنة والفساد ؟! وأصبحوا أسوة وقدوة للآخرين » .

• * •

فنحن هنا أمام اعتراف قاطع بدور القاديانية الموالى تماما للاستعمار ضد الامانى العامة لشعب الهند وأمانى المسلمين منهم بوصف خاص . .
ويكفى هذا الاعتراف لادانة أهداف الحركة والنظر اليها باعتبارها من أولياء الكفر ومن أعداء الاسلام .

ويزيد فى تفهمنا لدور هذه الحركة فى خيانة أهداف الاممة الاسلامية ما ثبت بعد ذلك من ممارسة القاديانية لدور الجاسوسية والعمالة للسلطات البريطانية ضد المسلمين ليس فى الهند وحدها بل وغيرها من اقطار الاسلام .

١ - عن كتاب الاستاذ المودودى ص ١٤، ١٣

٢ - لاحظ هذه النزعة الى القومية التى وصف الحركة بالاحمدية انسلاخا من الصفة العامة للمسلمين . .

يؤكد ذلك قول الاستاذ المودودي : (١)

« وقد مدت حركة الميرزا غلام احمد (القاديانية) الحكومة الانجليزية بخير جواسيسها لخدمة مصالحها الاستعمارية ، وقد كانوا أصدقاء أوفياء وكانوا موضع ثقة الحكومة الانجليزية وقد خدموها في الهند وخارج الهند » .

• * •

ويعترف أحد القاديانيين يعيد رجوعه من روسيا سنة ١٩٢٣ م بقوله : (٢)

« انى اعتقلت مرات بتهمة الجاسوسية للانجليز . . ثم يقول مفاخر : أنا ما ذهبت الى روسيا الا لتبليغ القاديانية ، ولكن : بما أن مفادات القاديانية وأهدافها متعلقة بأغراض وأهداف حكومة بريطانيا ، كنت مضطرا بأن أحترم هذه الحكومة وأؤدى واجبها على » .

• * •

بل إن هؤلاء القاديانيين ليقفون من قضايا المسلمين فى كل مكان موقف الخيانة والحق ، ويسرهم جدا أن ينزل أعداء الاسلام بأسهم وبطشهم بالمسلمين ، وفى هذا ما يكشف عن طبيعة هذه الحركة المعادية للاسلام والتي تهتم بأن ترضى تسيدها ، وأن تعلن فرحها بانتصاراته ولو كان ينتصر على من يزعمون هم الانتساب اليهم .

وينذكر التاريخ لهم موقفهم المشين حينما استطاعت قوات الاحتلال البريطاني أن تسيطر على العراق فاذا زعماء هذه القاديانية يقيمون حفلات الابتهاج العام بانتصار بريطانيا واحتلالها للعراق .

وحين أشارت اليهم أصابع المسلمين بالتنديد والخيانة لم يتردد خليفة الميرزا غلام احمد - وابنه أيضا أن يعلن فى حفل أقيم لهذه المناسبة عن موقفهم الخائن فى قوله : « ان علماء المسلمين يتهموننا بأننا نتعاون مع الانجليز ، ويطعنوننا لابتهاجنا بفتوحاتهم وأنى اتساءل : لماذا لا نفرح ؟ ا لماذا لا نسر ؟ وقد قال امنامنا « يعنى أباه » : بأننى أنا مهدي ، وبريطانيا هى سفي » .

١ - ماهى القاديانية : ص ١٤

٢ - القاديانية : احسان ظهير ص ٣١

« فنحن نبتهج بهذا الفتح ، ونريد أن نرى لمعان هذا السيف وبرقه
فى العراق وفى الشام وفى كل مكان
ثم يزداد توقفا فيعلن : « أن الله أنزل ملائكة لتأييد هذه الحكومة
ومساعدتها » (١) .

• ★ •

بقى مما يتصل بمنهجنا فى هذا البحث بيان الغايات الخبيثة التى تنشدها
القوى المؤيدة لمثل هذه الحركات الهدامة ، وهى العمل على اخضاع
المسلمين . وحملهم على الاستسلام التام لدوهم حتى يبلغ فيهم غايته
وقد تبلورت هذه الغاية عند القاديانيين فى اعلان بطلان الجهاد
كما سبقت الاشارة اليه وان كنت أؤثر هنا، تقديم ذلك من خلال
كتاباتهم الصريحة .

• ★ •

كتب الميرزا غلام أحمد مؤسس هذه الحركة فى خطاب له الى الحاكم
العام الانجليزى يقول ما نصه : (٢)

« ... ان العمل المهم الذى أنا منصرف اليه بلسانى وقلمي منذ
أول عهدي بالحياة الى هذا اليوم ، وأنا ابن الستين . هو أن أصرف
قلوب المسلمين الى طريق الحسب والولاء ، والاخلاص والوفاء الصادق
الخالص للحكومة الانجليزية .

« وأن أزيل عن نفوس بعض سفهائهم الاوهام الخاطئة كالجهاد
(هكذا) وغيره مما يصددهم عن صفاء القلوب ، ويصرفهم عن الصلوات
القائمة على الاخلاص » .

ويقول فى الكتاب نفسه :

« وانى لعلى يقين بأنه بقدر ما يكثر أتباعى ، بقدر ما يقل المعتقدون
بمسالة الجهاد المقدس (١٩) ، فان مجرد الايمان بى - كالمسيح والمهدى
- هو انكار للجهاد »

١ - جريدة الفضل ٧ ديسمبر سنة ١٩١٨ عن كتاب : القاديانية

الاحسان الهى ظهير ص ٣١

٢ - تبليغ الرسالة ج ٧ ص ١٠ أغسطس سنة ١٩٢٠ عن كتاب

القاديانية ماهى : للاستاذ المودودى ص ٩٦ ، ٩٧

ثم يقول :

« انى ملات المكتبات من الكتب التى كتبتها فى مدح الانجليز »
وخاصة فى وضع الجهاد الذى يعتقده كثير من المسلمين وهذه خدمة كبيرة
للحكومة الانجليزية ، فأرجو أن أجزى بها جزاء حسنا » .

وهكذا فنحن أمام حركة يعرف الذين خططوا لها كيف يفيدون منها
.. وكل ما ارتكبت وما ترتكب من اجرام وتخريب فى ديننا ليس الا
دليلا على ما قررناه فى صدر هذا الفصل من أن الاعداء يؤثرون اليوم
أن يضربونا نحن المسلمين برجال يحسبون باطلا على الاسلام .. لان
الشجرة لا يهزها الا فرع منها كما يقول المثل عندنا .. فى مصر ..

• ★ •

ب - البهائية

والبهائية فى موقفها التخريبي للاسلام انما هى مرحلة مختلفة -
من حيث الاشخاص فقط - عن الحركة القاديانية التى عرضنا لها ،
وكذا عن « البابية » التى هى مقدمة البهائية وأصلها العضوى .. فالكل
يشتركون فى الحق على الاسلام عامة وعلى نبوة النبى العربى صلى
الله عليه وسلم بوصف خاص - والمنطلق هنا كالمنطلقات هناك :

● عمالة صريحة للمستعمرين وأعداء الاسلام ، وموالة متفانية لهم
فى وجه نضال المسلمين .

● حقد عنصرى قديم على الاسلام لا شىء سوى أنه ظهر فى العرب ،
ولم يظهر فى غيرهم والحق سبحانه أعلم حيث يجعل رسالته ..

● تحريف الكلم الربانى عن مواضعه ، ومحاولة مفضوحة لتأويله
بما يخدم هدفهم .

● انكار ختم النبوة بمحمد صلى الله عليه وسلم ..

● التحلل والاباحية والاعتماد على الغرائز الدنيا فى الانسان لاسلاس
قيادته .

● الخروج على وحدة الامة المسلمة وشق عصاها بما يخدم أهداف العدو

• ★ •

واذا كانت تلك هي السمات العامة لهذه الحركات الهدامة فإن
ثمة فروقا بين كل منها وهي لا تختلف الا باختلاف طبائع
الاشخاص القائمين بكل حركة منها. وحيث قد عرضنا للقاديانية من قبل
فلا بأس من القاء نظرة سريعة على البهائية عبر تاريخها ، والتي يبرز
فيها تعاطفهم الواضح مع الصهيونية العالمية . وبالذات مع اسرائيل .

• ★ •

ظهرت البهائية على يد « الميرزا حسين علي المازندراني » لتكمل الخط
الذي بدأته الحركة البابية على يد « الميرزا علي الشيرازي » ثم انقطع
حينما افشى العلماء بقتله لارتداده ، وعمله على ابطال الشريعة الاسلامية
فنفذ فيه حكم الاعدام صبيحة يوم من أيام سنة ١٢٦٥ هـ الموافق
١٨٤٩ م .

وعندئذ أعطيت اشارة البدء « للميرزا حسين » فأخذ في التحرك
أريد له أن يكون أكثر جرأة ووضوحاً في تبني الافكار الغازية التي لم
تنشأ مثل هذه الحركات الا لخدمتها

وعلى سبيل المثال فاذا كانت الشريعة الاسلامية تحرم الربا تحريماً
قاطعاً بنص القرآن الكريم وهذا ما يتعارض تماماً ومصالح الغزاة
فلماذا لا يجرؤ هذا العميل على اعلان تحليله وإباحته ؟

يقول الميرزا :

« ... ولهذا فضلاً على العباد (١٩) قرونا الربا كسائر المعاملات
المتداولة بين الناس أي ربح النقود، فمن هذا الحين نزل فيكم الحكم
المبين ومن سماء المشيئة صار ربح النقود - أي الربا - حلالاً طيباً (١)

• ★ •

واذا لاحظنا في هذا المقام أن البابية وهي أصل البهائية كانت قد
دخلت فيها بأمر المنظمة الصهيونية العالمية مجموعات من اليهود وانضوت
تحت لوائها ٠٠ حيث دخل في البابية من اليهود في طهران ١٥٠ ،
وفي همدان ١٠٠ وفي كاشان ٥٠ وفي كلباكيان ٨٥ ، كما يقرره
صاحب كتاب « مطالع الانوار » .

١ - نبذة من تعاليم بهاء الله ص ١٠٦ عن كتاب : حقيقة البابية
والبهائية ص ١٥٥

إذا لاحظنا هذا الاعتناق الجماعي من اليهود للبابية التي هي أصل البهائية وجدنا التفسير الطبيعي لأصدار زعيم البهائية مثل هذا التحليل لجريمة الربا خدمة للأهداف اليهودية المعروفة .

ومثلاً : إذا كانت الشريعة الإسلامية قد وضعت كلاماً من الجنسين - الرجل والمرأة - في الإطار الطبيعي المتفق وما هما عليه من اختلاف في أصل الخلقة والتكوين . فجعلت القوام للرجال على النساء وفق معايير كريمة تصنع المجتمع النظيف المطمئن . .

فقد جاءت البهائية لتوصي النساء في مجتمعهن - وفي غيره بالطبع - بالتحلل من هذه القيود ، وتطالب بطلاقهن من كل معايير الأخلاق والعفة . .

والمتتبعون لتاريخ البهائية والبابية من قبلها يعلمون جيداً طبيعة الدور القدر الذي نهضت به الغانية الشهيرة المسماة « زرين تاج » أي ذات الشعر الذهبي ، والتي لقبها أستاذها « كاظم الرشتي » بلقب « غرة العين وفرح الفؤاد » .

وقفت هذه المرأة في مؤتمر « بدشت » سنة ١٢٦١ هـ سنة ١٨٤٨ م سافرة متبرجة لتقول لبنات جنسها وللرجال معهن : « مزقوا هذا الحجاب القائم بينكم وبين نسائكم ، بأن تشاركوهن الأعمال وتقاسموهن الأفعال ، ثم تقول :

« واصدلوهن بعد السلو ، وأخرجوهن من الخلوة إلى الجلوة ، فما هن إلا زهرة الحياة الدنيا ، وإن الزهرة لا بد من قطفها وشمها لأنها خلقت للشم .

« ولا ينبغي أن يحد شاموها بالكيف والكم ، فالزهرة تبجس وتقطف وللحجاب تدى وتتحف (١)

وتقول في خطبة أخرى لها :

« أيها الناس : إن أحكام الشريعة الأولى - تعني الإسلام - قد نسخت ، وإن الشريعة الثانية لم تصل إلينا ، فنحن الآن في زمن لا تكليف فيه بشيء » .

ومثلا : اذا كان القرآن الكريم يقطع بتحريف النصارى واليهود للتوراة والانجيل فى مثل قوله سبحانه :

« فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون (١) »

وقوله سبحانه :

« من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه (٢) »

اذا كان هذا رأى القرآن فإن البهائية تفتى بنقيض ذلك ، ويقول الميرزا حسين فى كتابه « الايقان » :

« ان التوراة والانجيل لم يدخل عليهما التبديل والتحريف » .

• * •

ومثلا اذا كان القرآن الكريم يقرر ان المسيح لم يقتل ولم يصلب بمثل قول الحق سبحانه :

« وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفى شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما (٣) »

اذا كان القرآن يقرر ذلك فإن البهائيين يقررون نقيضه فيقول عبد البهاء :

« ولما أشرقت كلمة الله من أوج الجلال بحكمة الحق المتعال فى عالم الجسد ، اعتدى عليها فى الجسد اذ وقعت فى أيدي اليهود أسيرة لكل ظلم وجهول ، وانتهى الأمر بالصليب (٤) »

• ● •

١ البقرة ٧٩

٢ النساء ٤٦

٣ النساء ١٥٧ - ١٥٨

٤ مفاوضات عبد البهاء ص ١٠٢-١٠٢ عن كتاب حقيقة البابية واللاهائية ص ١٥٩

هذا الى قولهم الصريح بمزاعم النصارى عن تأليه المسيح وما يتصل بها من دعاوى ، وهذا كان الثمين أو الخلاصة المحتومة لطبيعة العلاقة التآمرية بين هذه الحركة ونظائرها وبين القوى الصليبية والصهيونية المتآمرة على الاسلام ..

ويظهر هذا فى تدخل الدولتين الروسية والبريطانية لاجراج ميرزا البهائيين من سجنه بعد كشف مؤامراتهم على حياة الشاه ، ثم الاكتفاء بنفيه الى بغداد فى أول المحرم ١٢٦٩ (١) ، ثم ترحيله بعد ذلك الى «عكا» حيث قضى فيها بقية عمره الى أن هلك فيها ودفن بها سنة ١٨٩٢ م

وكانت فترة الإقامة الطويلة فى «عكا» هى فترة الاحتضان اليهودى الكامل للبهائية تخطيطا وتنفيذا .

وهنا يظهر الدور المخزى لهذه الفئة المتآمرة ضد مقدسات الاسلام والمسلمين لصالح الصهيونية العالمية الذى يكشف عنه بأقصى وضوح قول «عبد البهاء» :

« وفى تلك الدورة سيجتمع بنو اسرائيل فى الارض المقدسة ، وتكون أمة اليهود التى تفرقت فى الشرق والرب مجتمعة » .
ثم يقول مزكيا هجرة اليهود واغتصابهم لارض الشعب الفلسطينى وحقوقه :

« فلانظروا الآن تأتى طوائف اليهود الى الارض المقدسة ، ويمتلكون الاراضى والقرى ويسكنون فيها ، ويزدادون تدريجيا الى ان تصير فلسطين جميعا وطنا لهم (٢) »



بل لقد بالغ البهائيون فى ارتداء ثياب العمالة لليهود الى حد دعوتهم الى انصواء جميع الاديان تحت ظل اليهودية ، وفى هذا نطالع فقرة من بيان جبهة علماء الازهر تقول فيه :

« ولقد تزلف البهائيون الى اليهود وما لاوهم على العرب والمسلمين ، وبشروهم بأن فلسطين ستكونوطنا قوميا لهم .. »

١ - المصدر السابق ص ١٢٢ ، ١٢٣ .

٢ - «مفاوضات عبد البهاء» ص ٥٩ عن الفصل القيم عن علاقة البهائية باليهودية العالمية فى كتاب « حقيقة البابية والبهائية » ص ١٨٩

ويضيف البيان :

« وقال طاغيتهم - عبد البهاء - واسمه عباس - انه يريد أن يوحد بين المسلمين والنصارى واليهود ، ويجمعهم على نوااميس موسى عليه السلام الذى يؤمنون به جميعا ، ومعنى هذا أنه يريد تهويد المسلمين والنصارى ، وان يجعل اليهودية هى الدين السائد فى الارض وبذلك يكون السلطان فى العالم كله لليهود وحدهم » .

• ★ •

ان ما عرضنا له من تاريخ هذه الحركات الهدامة يقطع بوضوح لا مجال للشك فيه بأن دورهم فى مخطط الغزو الفكرى هو دور العمالة والخيانة ، وكسر وحدة الصف الاسلامى واشغال المسلمين عن خطر عدوهم بجعل باسهم بينهم ، وهذا - من وجهة نظر الغزاة - هو المطلوب كما يقول أهل الرياضة .

سادسا : التسلل تحت شعارات خادعة •

أعداء الاسلام يحاولون حصاره بكل الوسائل ، فلان لم تنفع واحدة فربما نفعت الاخرى واذا لم تكن المواجهة الصريحة مفيدة فهناك التسلل بشتى الوسائل ، ولقد أشرنا قبل الى ايمانهم فى العمل بنظرية « حصان طروادة » وتعنى دخول معسكرات المسلمين داخل أقنعة وسواثر ..

وفى هذا المجال شهد العالم الاسلامى غزو مجموعة من المنظمات العالمية المعادية وهى تحاول التسلل الى أمة المسلمين تحت شعارات ظاهرها فيه الرحمة وباطنها من قبله الخراب ..

مثل ..

« جماعة التسليح الخلقسى » و « جمعية اخوان الحرية » و « بيوت الشباب العالمية » و « أنصار السلام » و « نادى الروتارى » وغيرها ..
• وفى قمتها وأخطرها جميعا - « الحركة الماسونية » •

ومن الواجب قبل المضى فى الحديث عن هذه المنظمات من خلال الحديث

عن أشهرها وأخطرها وهو التنظيم الماسوني ، يجدر بنا أن نوضح
للقارئ الكريم أن منهج العمل وخطته في هذه المنظمات جميعا لا تقوم
على أساس أخلاقي ، بل ان محور التوجيه والاختصاص والسيطرة فيها
جميعا محور غير أخلاقي ، وشعار الحركة فيها هو الشعار الماكيافيللي
المشهور « الغاية تبرر الوسيلة » . بل ان في بروتوكولات حكماء صهيون
ما يقرر هذا صراحة حيث جاء في البروتوكول الاول :

« ان الغاية تبرر الوسيلة ، وعلينا - ونحن نضع خططنا - ألا نلتفت
الى ما هو خير وأخلاقي بقدر ما نلتفت الى ما هو ضروري ومفيد » .

واذا كانت الاخلاقيات والقيم لا اعتبار لها مطلقا عند هؤلاء فينبغي
العلم بأنهم - من أجل أهدافهم - لا يتركون طريقا - مهما كان غيبرا
شريف - الا ومضوا في - فالجاسوسية والرشوة والاعزاء بالمال
والنساء ، وأخيرا الارهاب والعنف كلها وسائل مشروعة لديهم في
تأسيس هذه المنظمات التي يخدعون بها « المغفلين » على حد تعبيرهم
عن غير اليهود (١)

• * •

ومن ناحية أخرى فان الهدف الاساسي للحركة « الماسونية »
ولفروعها ونظائرها هو هدم الروح الدينية والقضاء تماما على عاطفة
التدين بين الناس جميعا . . .

وعندما عقدت « الماسونية » مؤتمر المشرق الاعظم « سنة ١٩٢٣ م وقف
رئيس المؤتمر ليقول ما نصه

« يجب سحق عدونا الازلي الذي هو الدين » مع ازالة رجاله . .
« ان رجال الدين يحاولون عن طريقه السيطرة على أمور الدنيا .
وعلينا ألا نألوا جهدا في التمسك بفكرة « حرية العقيدة » . والا
نتردد في شن الحرب على كافة الاديان ، لانها العدو الحقيقي
للإنسانية (١٩) ولانها السبب في التناحر بين الافراد والامم عبر
التاريخ .

١ - انظر ص ١٠٢ من بروتوكولات صهيون . ترجمة : التونسي

« لا بد لنا أن نكافح بجهد أكبر لإدامة القوانين والانظمة اللادينية، لان السلطة المطلقة التي صنعها رجال الدين على وجه المعمورة قد قاربت النهاية ، لا بل آلت إلى الزوال، وان غايتنا قبل كل شئ هي إبادة الاديان جميعا (١) »

• * •

ولعل هذا ما يجعل هذه المنظمات جميعا تطلب الى المشترك فيها أن يخلع عقيدته خارج الباب قبل أن يدخل !!

ذلك لان المتدين الحق ، هو العاصم الاول والاخير من التورط في مثل هذه المخططات مهما تكن ضراوتها ، ومن المحال أن تنجح محاولات الغزو الفكري ولو استخدمت وسائل الشياطين والجن في تحريف الموقف الفكري لانسان يعمر قلبه بنسور العقيدة ، ويستنير فكره بالفهم الصحيح لشريعة الله ..

وكل الذين سقطوا في حبائل التنظيمات الغازية ، أتاهم العدو من نقطة الضعف في التكوين الديني فكرا أو سلوكا ..

ولو تصورنا محفلا ماسونيا بكل جبروته يريد اصطياذ شيخص ما ، فالطرق عندهم هي « الرشوة أو الاغراء الحرام بالمال .. وهذا السلاح لا بد أن ينكسر على صخرة نفس نقية يستحيل على صاحبها أن يمد يده الى حرام ، أو يسمح للحرام ولو كان لقمة من طعام - أن تسقط في جوفه ..

فاذا دخلوا عليه من باب شهوة الفرج عن طريق الجميلات الفاتنات فستفسد المحاولة أيضا اذ يواجههم انسان يفض عن الاذى عينه ، ولا يكشف ذيله الا على الطيب الحلال .. وهكذا في كل الوسائل ، التي لا بد أن تتحطم جميعا على صخرة التماسك الذي يصنعه الدين في النفوس ، ويعصمها من الانهيارات ..

وعندئذ ربما لجأ الغازون إلى التهديد بالعنف أو ممارسته بالفعل وفي هذه الحال تطيش السهام أيضا لان الرجل المتدين لا يخشى في الحق لومة لائم ، ولا يقعد به العذاب ، ولو بلغ مثل ما نزل بأصحاب الاخدود - عن الصدع بكلمة الحق والتأبى على الباطل ..

وحتى لو نالت قوة الغزاة واستطاعوا قتله مثلا فلن يكون عليه من بأس لأنه سيلقى الله وعلى صدره وسام شهيد ..

الدين اذن هو العاصم الاوحد من السقوط في حبائل الغزاة .. وليس من وقاء غيره ، وكل السياجات التي تقام بعد ذلك من الوعى ، أو التبصر أو سعة الافق وما اليها انما هى تفاصيل وفروع للاساس الاكبر الذى يتم عنده الامان وهو الاعتصام بالدين .

ومن هنا كان من الطبيعى أن تعلن الماسونية كما أعلنت البروتوكولات حرصها الشديد على تحطيم الاديان ونزع قداساتها من النفوس لان تحطيمها بمثابة تحطيم القوة الاساسية فى أى جيش وعندها يتم الاستسلام .. والانهيار ..

وربما كانت لنا وقفة عند اساليب الغزاة فى تحطيم روح التدين ولنعهد ثانية الى حديث الماسونية وسأحاول اجماله فى نقاط

• * •

أولا : ترفع الماسونية شعار التسامح ، واحترام الغير بصرف النظر عن نوع عقيدته .. والتسامح المطلوب هنا من أغرب الانواع .. لأنه تسامح الضعيف مع القوى وليس بالعكس .. أى هم يريدون أن نتسامح معهم حين يغزؤون أفكارنا ، ويشوهون عقيدتنا .. وأى مقاومة من جانبنا تعتبر - فى هذه الحال - تعصبا وضيق أفق وعدم تسامح !؟ ولست بحاجة الى الحديث عن التسامح الاصيل الذى مارسه المسلمون مع عدوهم ، والذي زاد عن حده حتى تمكن الاشرار من الغزاة والمخربين من استغلاله اسوأ استغلال

والفرق الحقيقى بين التسامح والتعصب هو الفرق بين موقفنا مما هو حق وما هو باطل من ناحية وبين الامور الشخصية وحقوق العقيدة من ناحية ثانية ..

ففى الامور الشخصية التى لا تشكل خطرا على الامة أو على دينها يمكن للمفرد أن يتسامح ، وهو فى هذه الحال يكون فى مقام العفو أكثر منه فى مقام التسامح .. لأنه ينزل عن حق خاص بشخصه ..

أما حين يكون الامر أمر العقيدة أو أمر الصالح العام للامة اجماعة المسلمين فهنا يصبح التسامح لا غفلة فحسب بل هو جريمة كبرى وخيانة لله ورسوله ولعامة المسلمين ..

التسامح في هذه الحال مثل تسامح الحرس في جيش في قلب معركة لفريق مسلح من جنود العدو بأن يدخلوا الى معسكرنا ويمارسوا فيه القتل والتخريب ، ثم يؤذن لهم أن يخرجوا كما دخلوا بسلام ..
ان هذا تسامح الخونة .. بل تسامح المغفلين والاغبياء اذا أحسننا الظن ..

• * •

ثانيا : ترفع الماسونية شعار « الحرية والاخاء والمساواة » وتزعم أنه دستورها الذي لا يتبدل وهذا الشعار ، ذو مكانة ملحوظة في بروتوكولات حكماء صهيون ، وهو يمثل واحدا من شعارات الخديعة التي قررت أساسا للعمل كما نص البروتوكول الاول : « يجب أن يكون شعارنا : كل وسائل العنف وكل وسائل الخديعة » .

وكل شعوب العالم تعرف معنى الزيف البالغ في شعار « الحرية والاخاء والمساواة » الذي سلبه شعار « العنف » كل حقيقة، وحل محله عندهم في كل التطبيقات شعار « الحق للقوة » .

لست بحاجة لان أفصح هذا الزيف لانه واقع ملموس في كل ألوان التعامل السياسي بين الاقوياء والمستضعفين في شتى انحاء العالم .. حتى هذه الساعة .

وانما يعني ابراز الصلة بين الشعار الماسوني وأصله الصهيوني، وذلك من واقع ما جاء في البروتوكولات

يقول البروتوكول الاول :

« ان مبادئنا في مثل قوة وسائلنا التي نعدّها لتنفيذها .. وحسبنا أن يعلم عنا أننا صارمون في كبح كل تمرد .. »

« كذلك كنا اقدما أول من صاح في الناس « الحرية والاخاء والمساواة » كلمات ما انفكت ترددها منذ ذلك الحين ببغاوات جاهلة متجمهرة من كل مكان حول هذه الشعارات . وقد حرمت بتردادها العالم من نجاحه ، وحرمت الفرد من حريته الحقيقية الشخصية ، التي كانت من قبل مصونة من أن تخنقها السفلة . »

ثم يقول :

« ان صيحتنا : الحرية والمساواة والاخاء » قد جذبت الى صفوفنا

فرقا كاملة من زوايا العالم الأربع عن طريق وكلائنا المغفلين . وقد
حملت هذه الفرق ألويتنا في نشوة بينما كانت هذه الكلمات - مثل
كثير من الديدان - تلتهم سعادة المسيحيين . وتحطم سلامهم
واسيئقرارهم ووحدتهم ، محطمة بذلك أسس الدول . »

• ✱ •

ثالثا : تزعم الماسونية أنها منظمة هدفها بناء الانسان الحر بعيدا عن
قضايا السياسة والدين . .

لكن الحقيقة الصارخة التي تعلن - بصفة خاصة - على أعضائها المنتمين
الى محافلها السرية تثبت عكس ذلك

حيث تقول نشرة المشرق الاعظم الفرنسى سنة ١٨٨٦ م :

« كنا ندعى أنه لا علاقة لنا مع السياسة والدين . . هل كان هذا
خداعا ؟ »

« الحقيقة أن خشيتنا من مطاردة قوى البوليس ومن القوانين تضطربنا
لى إخفاء مقاصدنا

» نعم : نحن نشتغل بالسياسة وبالسياسة فقط فى محافلنا ، لا :
بل بالسياسة العليا . وأكثر من . . .

أن المحافل الماسونية تجنّب أعضائها . . مهما تكن أوضاعهم
الاجتماعية فى أممهم - ليصبحوا فى النهاية عيونا للماسونية ومنفذين -
خونة - لاهدافها بين شعوبهم .

ومن أجل هذا فإن الماسونية تساعد المنحرفين فى محافلها الى
الوصول للمناصب الحساسة فى دولهم ليكونوا فى خدمة أهدافها . .

جاء فى كتاب « أسرار الماسونية » عن مؤتمر المحافل الماسونية سنة
١٨٨٤ م ما نصه :

يجب على الماسونيين الذين يتدهم زمام الأمور أن يأتوا بالماسونيين الى
دست الحكم ، وأن يقربوهم من كراسيه وأن يكثروا من هدهم
فيه . »

ويقول المصدر نفسه :

« فى وسع الماسونى أن يكون مواطنا (١)؟ على أن يكون ماسونيا قبل كل شىء .. وفى وسعه بعد ذلك (أى بعد أن يكون ولاؤه للماسونية) أن يكون موظفا أو نائبا أو رئيس جمهورية ، لكن عليه أن يستلهم دائما الافكار الماسونية .



« ومهما علت مكانته الاجتماعية فإنه يستوحى مفاهيمه من المحفل الماسونى لا من مكانته .

وقد مارسست الماسونية دورها هذا على نحو طبيعى فى التمهيد للثورة البلشفية فى روسيا ، وكان « ماركس » فيلسوف الشيوعية أحد أعضاء المحفل الماسونية العاملين .. وهى فى هذا تتفق فكرا وتطبيقا وأهدافا مع الحركة الصهيونية العالمية ..

وفى بيان المشرق الاعظم الفرنسى سنة ١٩٠٤ م يرد ما نصه :
« ان الماركسية والاقومية هما وليدتا الماسونية (سبق تحديد العلاقة نفسها مع بروتوكولات صهيون) لان مؤسسها كارل ماركس وانجلز هما من ماسونى الدرجة الحادية والثلاثين ومن منتسبى المحفل الانجليزى ، وانهما كانا من الذين اداروا الماسونية السرية ، وبفضلها صدر البيان الشيوعى المشهور » ..



رابعا : لما كانت وجهتنا فى هذا البحث هى رصد الجانب الفكرى من تحركات الغزاة فلن أتابع النشاط الماسونى الا فى الاطار المتفق ومنهج البحث ..

وعلى هذا يمكن رصد الدور التخريبي الفكرى للماسونية فى النقاط التالية :

• زعزعة الثقة فى الأديان تحت شعار الزائف لحرية العقيدة ، وقد أشرنا الى مدى الخطر الخطير فى هذا الجانب .

وقضية الدين — من وجهة النظر الاسلامية — ليست قضية طبقوس

١ — انظر كيف اتصرف الماسونية فى اتباعها وكانهم عبيد بلا ادنى شخصية او ارادة ، وان المنتسب اليها يفقد كل حقوقه حتى يصبح حق الولاء للوطن منه تجود بها عليه الماسونية .. ومع هذا الماسونية عندهم قبل الولاء للوطن ..

أو مراسم عبادات كما هي عند غيرنا وإنما هي قضية الحياة أو الموت ،
ومن الزاوية الفكرية الخالصة هي أساس قضايانا جميعا على اعتبار أن
موقفنا الدينى هو موقفنا من تصور الكون والحياة ، ومن ثم هو موقفنا
الفكرى من الكون والحياة وطبيعة دورنا فيهما .. الدين عندنا هو
الفكر .

تعتمد الماسونية على السريسة المطلقة ، وأعظم تعاليمها تتم على
نهج شفى .

ولو كانت فكرا بناء لاعلم أصحابه عنه دون حذر . ولقد موه
الى الناس بوضوح ليقارع غيره من الافكار فاما أن يثبت أو يزول ..
● تعتمد الماسونية على السريسة « دنيوية » تهدف الى رفعة أعضائها
فى الدنيا ..

وهذا من وجهة نظرنا الاسلامية موقف تخريبى ، فكبرى ، فالدين والدين
عندنا وحدة لا انفصام بينها والرفعة فى الدنيا - من وجهة نظرنا
الاسلامى - يجب أن تتم فى إطار التشريع وفى حراسة الروح المتدين
● نعتبر الماسونية نفسها اتفاقية محافلتها بدعوى أن الماسونى يجب
أن يكون حرا ؟!

وهذه محاولة خبيثة لفصل قضية الحرية عن قضية الدين .. وهما
عندنا نحن المسلمين قضية واحدة وأساس شريعتنا هو تحرير الانسان من كل
الطواغيت والقوى وعوامل القهر الارضى التى تحول بين الانسان
وبين معرفة خالقه من جهة وتحول بينه وبين دوره الرفيع فى قيادة
الحياة والارتقاء بمستواه البشرى من ناحية ثانية .

● لا تقبل الماسونية المتدينين فى الى محافلتها الى أجهزة الحكم والقيادة
بعد أن تضمن ولائهم لها قبل ولائهم لمعتقداتهم ولاوطانهم ..

ومعنى هذا من الزاوية الفكرية - احداث زلزال فى نوع القيم
النظيفة التى ينبغى أن يكون عليها من يتصدرون الحياة ويلون أمر
الناس ، فالاصل فى أهلية الراعى لتولى الرعية هو أن يكون صالحا
بالمقاييس التى حددها الاسلام ، وهى وحدها التى تضمن الاستقامة والعدل
أما - مع الماسونية - فلا يلى أمر الناس الا الخونة والعملاء .. وحديثك
بهذا امر كارثة !؟

• تهدف الماسونية الى تكوين حكومة لاتعرف الله ..

وقد جرب العالم - على الطبيعة - هذه الحكومة فى التجربة الشيوعية الكبرى فى الاتحاد السوفيتى وتبين فيها بوضوح مدى التخريب الفكرى الذى تحول به الانسان من آدميته التى كرمه بها خالقه سبحانه الى حيوان ذى معدة وفرج وحسبه - فى ظل الشيوعية - أن يصل الى اشباعهما وليس له بعد ذلك الا أن يعمل مسخرا للانتاج ، كما تعيش الدواب وحسبك بهذا ردة الى عصور الغاب فيما قبل الشرائع والرسالات

● وتعتبر الماسونية أن نضالها ضد الدين لا يبلغ غايته الا بفصل الدين عن الدولة . .

واذا جاز هذا مع غير شريعتنا فهو عندنا نحن المسلمين مرفوض مرفوض ، فالدين عندنا هو الدولة والعامل المخلص لعمله فى أى موقع كأنه فى صلاة، وعندنا لا منافاة على الاطلاق بين السلوكين الدينى والديوى . .

وأفضل الجهاد - فى شريعتنا كلمة حق عند سلطان جائر . . والرجل شريعتنا يتقرب الى ربه وينال مثوبته حين ينفق على أهل بيته وحين يطعم زوجه من كسبه الحلال - بل أنه يمارس تدينه فى اللحظة التى يعاشر فيها زوجه متى قصد بذلك أن يعفها ويعف نفسه . . فلا انفصام بين الدين والدولة عندنا على الاطلاق . .

● تنكر الماسونية حق الآباء على أولادهم فى التوجيه والطاعة والرعاية . . وتدعو الى نقض هذه السلطة ؟! وتحويلها الى المحافظ الماسونية . .

وهذا الحق - ليس تسلطا - كما يصورونه ، وانما هو الرعاية والولاية وحسن الاسوة ، وليس على اطلاقه - فى الاسلام - بدليل أن الاب حين ينحرف ويضلل لا تكون له طاعة « وان جاهدك على أن تشرك بى ما ليس لك به علم فلا تطعهما » . . (١)

أما فى الاحوال العادية فالاحسان الى الوالدين قرين عبادة الله : « وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا » (٢)

وبهذا التواد والاحسان تستشعر الاسرة الانسانية طعام الحنو والتعاطف الذى هو من فطرة الانسان فاذا أهدرت هذه العلاقة فمعناها - فكريا - التدنى بالانسان الى ما هو أسوأ من الحيوان . .

✱ ● ✱

ولعل أهم ما نختم به هذا الحديث عن « الماسونية » باعتبارها أنشط
الجمعية التي ينشئها الغزاة لتخريب فكرنا من الداخل هو ما جاء مستفيضا
عنها في البروتوكول الخامس عشر، الذي يحدد طبيعة دورها في حركة
الغزو اليهودي للفكر البشري، وخططها البشعة في التكتيك والتخريب، كما
يبين نوع الاناس الذي ينخدعون بها وحالات الضعف والتمزق النفسى
التي توقعهم في خبائنها حيث يقول ما نصه : (١)

« اننا كنا الشعب الوحيد الذى يوجه المشروعات الماسونية ، ونحن
الشعب الوحيد الذى يعرف كيف يوجهها ، ونحن نعرف الهدف الاخير
لكل عمل نقوم به . على حين أن الاميين (غير اليهود) جاهلون بمعظم
الاشياء الخاصة بالماسونية .

.. وهم بغامة لا يفكرون الا فى المنافع الوقتية العاجلة ، ويكتفون
بما يرضى غرورهم ، ولا يفتنون الى أن الفكرة الاصلية لم تكن فكرتهم
بل نحن انفسنا الذين أوحينا اليهم بها .

« والامميون يبحثون عن عواطف النجاح وتهليلات الاستحسان ،
ونحن نوزعها جزافا بلا تحفظ ولهذا نتركهم يظفرون بنجاحهم لكنى نوجه
لخدمتنا كل من تملكهم مشاعر الغرور ، وبمن يتشربون أفكارنا عن
غفلة واثقين بأنهم هم أصحاب الاراء

سنتركهم يركبون فى أحلامهم على حصان الآمال العقيمة لتحطيم الفردية
الانسانية بالأفكار الرمزية لمبدأ الجماعية ١٩

« انهم لم يفهموا بعد ، ولن يفهموا أن هذا الحلم - يعنى حلم العيش
تحت مبدأ الجماعية - مناقض لقانون الطبيعة الاساسى ، الذى على أساسه
خلق كل كائن مختلفا عن كل ماعداه ١٩ »

أما النهاية اللاتقة التي يدخرها اليهود لأعضاء المحافظ الماسونية من
الاميين (غير اليهود) فهي النهاية اللاتقة جدا بكل مغفل أو مخدوع
تغريه الامانى الجوف من شهرة أو منصب أو غيرهما فيقدم عنقه لسكين
الجزار من حيث لا يدري ..

يقول البروتوكول الخامس عشر :

« اننا سنقدم الماسون الاحرار الى الموت بأسلوب لا يستطيع معه أحد -

الا اخوة (يعنى شركاء الجريمة) - أن يرتابوا أدنى ريبة فى الحقيقة ،
بل ان الضحايا أنفسهم لن يرتابوا فيها سلفاً . .
» وبمثل هذه الوسائل نستأصل جذور الاحتجاج نفسها ضد أوامرنا
فى المجال الذى يهتم به الماسسون الاحرار !؟

• * •

سابعاً : التعبئة الاعلامية المركزة للفكرى الغازى

ولقد نسائل أنفسنا بعد كل ماسبق :

كيف يستطيع الغزاة خداعنا عن أنفسنا على هذا النحو المذهل، الذى نبدو معه وكأننا بلا أفئدة أو كأننا نواجه المخاطر بأعين معصوبة ؟! كيف ..

وجوابنا على هذا التساؤل الذى نراه خطيراً :

أن القوم يسировون فى غزوهم لافكارنا وفق مخطط مدروس نقحته مئات التجارب وجعلته أشبه بالحقائق العلمية المطردة . .

وأول معالم الطريق عندهم هو محاولة الفهم العميق للإنسان الذى هو موضوع الغزو - والتعرف على جوانب القوة وجوانب الضعف فى شخصه . وأى الطرق يكون أسرع الى قلبه وأيها يكون أكثر استحواذاً عليه .

والإنسان الذى اهتم به الغزاة أولاً هو الفرد فى مختلف مراحل تطوره منذ الشباب . . بل منذ الطفولة الى نهاية العمر . . وفى كل مرحلة منها يحاول الغزاة أن يحاصروه من كل اتجاه من المنزل الى المدرسة الى النادى الرياضى الى ملتقيات الفكر والثقافة والفن ، الى ميادين التنافس فى المباريات والرحلات ومعسكرات الكشف الى مكتبه الذى يعمل به ، الى جامعته التى يدرس بها . . وغير ذلك . .

بل ان هذا الحصار للإنسان ليجاوز الخارج فينفذ الى أعماق النفس بحثاً عما فيه من غفلة وسذاجة ، أو من غرور وطموح ، أو من صلابة وعناد أو ميل الى المال أو النساء ، أو السطوة ، أو الشهرة . . وما اليها ومن دراسة هذا كله يبدأ التخطيط الملائم لكل حالة . .

وثانى معالم الطريق عندهم قوامها الاعتقاد العجيب - والصحيح - بأن كل انسان يمكن أن يؤتى ويتم إخضاعه الا صاحب الدين والعقيدة

القوية ، ومن ثم يعتبرون أهل الدين في كل مكان أعداء أعدائهم ، وحين يتعاملون معهم لا يواجهونهم بأسلوب مباشر أبدا ، وانما بمحاولة أغراقهم في طوفان من فساد المجتمع الذي يحيط بهم حتى يصبحوا مشلولي الحركة عاجزين عن التأثير . . . والادارو من حولهم بشكل اخر يسخرون فيه قوة السلطان أو قوة الارهاب والبطش للتخلص منهم .

وثالث ما ينطلقون منه في تحركاتهم ايمانهم غير المحدود بأن الاصفر الرنان - على حد تعبيرهم - وهو الذهب يمكن أن يفعل المعجزات وهو العصب النزم في حالتى الهجوم والدفاع ومن يمتلكه يمتلك كل أسباب القوة ، ومن هذه الناحية كان مخططهم الذى نجحوا فيه هو الاستحواذ على المال ، وقد أثبتت لهم التجارب الضخمة كيف استطاعوا التأثير به . . . وخاصة فى التجربة الكبيرة الشهيرة ، تجربة تقويض القيصريّة الروسية واشعال نيران الثورة البلشفية . .

ولو نظرنا فيما سبقت الاشارة اليه لامكن اعتباره من « امكانيات العمل » . . لكن أولى الخطوات فى التحرك الغازى تعتمد على الايمان العميق عندهم بدور أجهزة الاعلام .

وقبيل اختراع « الراديو » ثم « التليفزيون » و « التليستار » و الاقمار الصناعية . . قبل هذه جميعا كانت الكلمة المكتوبة وخاصة فى الصحافة هى الوسيلة الوحيدة لنقل فكرة الغزاة الى الآخرين ومن ثم كانت خطتهم ضرورة استخدام الكلمة لخدمة هدف معين يحدده « البروتوكول الخامس » فى قوله (١) :

« ان المشكلة الرئيسية لحكومتنا (الحكومة الخفية ، العالمية التى يعملون لها) هى : كيف نضف عقول الشعب بالانتقاد وكيف نفقدها قوة الادراك ، التى تخلق نزعة المعارضة ، وكيف نسخر عقول العامة بالكلام الاجوف . . »

ويقول « البروتوكول » :

« يجب علينا أن نتسلط على حكومات الامميين « غير اليهود » بما يقال له « الرأى العام » . . متوسلين بأعظم القوى جميعا وهى الصحافة وانها جميعا لفى أيدينا الا القليل الذى لا نفوذ له ، ولا قيمة يعتد بها »

ويزداد « البروتوكول الثاني عشر » صراحة وتفصيلا لمهمة الصحافة والنشر في عمليات الغزو الفكري حيث يقرر ما نصه :

وسنعامل الصحافة على النهج التالي . . . « اننا سنسرجها وسنقودها بلجم حازمة ، وسيكون علينا أن نظفر بإدارة شركات النشر الأخرى . . . فلن ينفعنا ان نهيمن على الصحافة الدورية بينما لانزال عرضة لهجمات النشر والكتب . . »

ثم ينتقل من السيطرة على النشر الى السيطرة على الخبر المنشور عن طريق « وكالات الأنباء » التي يخضعونها لسلطوتهم فيقول ما نصه : « ولئن يصل طرف من خبر السمجتمع من غير أن يمر علينا ، وهذا ما وصلنا اليه في الوقت الحاضر كما هو واقع » ويقول :

« الادب والصحافة هي أعظم قوتين تعليميتين خطيرتين ، ولهذا السبب ستشتري حكومتنا العدد الأكبر من الدوريات . . »

« وبهذه الوسيلة سنعطل التأثير السئ (١) لكل صحيفة مستقلة ، ونظفر بسلطان كبير جدا على العقل الانشاني . . »

« يجب أن لا يرتاب الشعب أقل ريبة في هذه الاجراءات ، ولذلك فان الدورية التي ننشرها ستظهر كأنها معارضة لنظراتنا واراؤنا فتوحى بذلك الثقة الى القراء »

وبعد حديث طويل عن الاجراءات يكشف « البروتوكول » عن بعض أساليب التأثير بالصحافة فيقول :

سنكون قادرين على اثارة عقل الشعب وتهديته . .

« . . وسنكون قادرين على أقناع الناس أو بلبثهم ، بطبع أخبار صحيحة أو زائفة ، ونشر الحقائق وما يناقضها ، حسبما يوافق غرضنا .

« وان الاخبار التي سننشرها ستعتمد على الاسلوب الذي يتقبل به الشعب ذلك النوع من الاخبار ، وسنحتاط دائما احتياطا عظيما لجس الأرض قبل السير عليها »

١ - يعني التأثيرات الصحف والاقلام التي تناهض الغزو الفكري .

ان هذا الكلام يوضح تماما مدى اهتمام الغزاة بدور أجهزة الاعلام والتي بدأت بالكلمة المكتوبة عن طريق الصحافة والنشرات قبل أن تعرف الكلمة المرئية . . .

وقد ضلوا - فعلا - الى سيطرة تامة على جميع وسائل الاعلام وأصبح في تأثيرهم في المجتمع الدولي أخطر من تأثير قواهم العسكرية والاقتصادية . . .

ولتوضيح مدى النجاح الذي أحرزه اليهود - باعتبارهم أخطر أعدائنا وأخطر غزائنا الفكريين في أن يوضع أمام القارئ الكريسم بعض الحقائق البالغة الأهمية لصورة من سيطرتهم على الصحافة في لندن مثلا والتي قررناها أحد الباحثين المخلصين (١) وأنقلها ببعض التصرف :

« تجيء الصحافة بعد الذهب الاسترليني مباشرة وهما في قبضة اليهود في بريطانيا . فكانت الصحافة السلاح الفعال الذي أوجده الذهب اليهودي من أجل تحقيق أهداف الحكومة اليهودية المستتورة على النحو التالي :

• سيطر اليهود تماما على جريدة التايمز اللندنية منذ انشائها سنة ١٧٨٨ م بواسطة أموال اليهودي « روتشيلد » .

« انشاوا جريدة - الديلي تلجراف - وفي سنة ١٨٥٥ م اشتراها اليهوديان • موزس ليفي ، ليفي لاوسن » .

- سيطروا بطريق مباشر أو غير مباشر على الصحف التالية :

الديلي اكسبريس ، النيوز كرونكل الديلي ميل ، الديلي هيرالد ، المانشستر جارديان يوركشاير بوست

ايفنج نيوز ، ايفنج استاندارد ، الاويزر ، نيوز أف ذي ورلد ، صنداي تايمز ، صنداي كرونكل ، الايكونوست ، فاينانشال تايمز ، فاينانشال نيوز ، ذي سكوتش ، ذي جرافيكو . . .

هذا بالإضافة الى خمسين جريدة ومجلة يومية واسبوعية وشهرية

١ - الأستاذ عبد الله التل في كتابه : « خطر اليهودية العالمية على المسيحية والإسلام » ص ١٨٦ وما بعدهما نشر دار القلم

يهودية خالصة تحمل أسماء اليهود صراحة ،

ثم يضيف الباحث :

« وسيطر اليهود على وسائل الاعلام الاخرى : الاذاعة والسينما والمسرح والملاهي ، ليؤمنوا من خلالها عملية تدمير أخلاق الشعب واخراجه من دينه ، وتحويله الى قطيع أعمى يخدم اليهودية العالمية والصهيونية »
ومثل ذلك في فرنسا ، وروسيا .

أما الولايات المتحدة فيمكن اعتبارها - دون مبالغة - مستعمرة يهودية
صهيونية .

• ★ •

ويعتمد الغزو الفكري في المجال الاعلامي على المهارات الآتية :

أ - تقديم الاباطيل على أنها حقائق ومسلمات :

وهم يفعلون ذلك بجرأة عجيبة ، وقدرة على الاستعلاء بالباطل ليس لها نظير ، يدفعهم الى هذا ايمانهم الذي تزكيه تعاليمهم بان غيرهم من الناس انما هم مغفلون وبهائم « .. ومهما يكن باطلهم مفضوحا تناقضه الوقائع والاحداث فانهم لا يكفون عن متابعة ادعاءاتهم ..

وعلى سبيل المثال : فان قضية « الشيوعية » مع ما هو بديهي من مناهضتها للفساد ، وشذوذها فان اجهزة الدعاية الغازية ركزت وتركز على أن فيها الخلاص من ظلم الانسان للانسان ، أو انها التي تحمى - الطبقة العاملة من سيطرة رأس المال .. مع أن الثابت بالممارسة والتجربة القائمة أن الانسان لم يظلم في أى نظام كما ظلم في التجربة الشيوعية ولم تهدر كرامته كما أهدرت فيها .
ومع هذا يستمر القوم في التبجح ومحاولة اغراء بقية شعوب الارض بممارسة هذه التجربة .

• ★ •

ب - التكرار والتنوع :

بمعنى أن الفكرة التي يراد الترويج لها في المجتمع المطموع في غزوه ، لا تعرض بوجه واحد من وجوه العرض ، وانما تتعدد الطرائق

النظر هذا المعنى الذي يتروى كثيرا في التلمود والبروتوكولات واسرار الماسونية

وتتكرر حتى تنتهي الى احداث التأثير المطلوب .

بمعنى أن يبدأ عرض الفكرة في شكلها المجرد ، ثم تعقد بعد ذلك ندوات ولقاءات لشرحها وبيان مزاياها ثم يقوم نموذج « مصنوع » للفكرة في تطبيق بعينه لها . . ثم يكلف أحد الغزاة باعداد دراسة « علمية ! » عنها . ثم تفتعل المناقشات ويجري الحوار . .

ومن ناحية الشكل يتم التنويع أيضا في أساليب الدعاية للفكرة الغازية . . فهي أولا تنشر في كتاب أو في صحيفة . .

ثم تجول الى عرض مشخص عن طريق السينما أو المسرح أو التلفزيون

وفي هذه الوسائل جميعا يكون الهدف واحدا ، وإن تنوعت الزوايا التي يتم من خلالها التناول . .

ج - الاعتماد على بعض مشاعر النقص لشل حاسة النقد والمعارضة

وقد استغل الغزاة هذه النقطة استغلالا خبيثا وواعيا منتهزيين فرصة الجزر السياسي وحالة التخلف التي أصابت شعوبنا فاخذوا في تقديم صورة « الرجل الأبيض » أو « الخواجا » على أنه المنقذ والمخلص ، والذي يمكن بالاعتداء به بلسوغ المراد . .

ولما كان أكثر الناس - عادة - سطحيين وبسطاء وخاصة في المجتمعات التي تسودها الأمية بمختلف أشكالها . . ولما كان الذين يدركون الحقائق ويعرفون الخصائص الاجتماعية لتطورات الشعوب . . لما كان هؤلاء قلة وتكون - عادة - مغمورة ومنزوية . .

لذا لم يتردد الغزاة في الامساك « بالثور من قرنيه (١) » وتوجيهه كما يريدون . .

الرجل الأبيض هو القوي والمتفوق : : وما أنت ترى بعينيك تفوقه !
انه يعيش حياته بطريقة غير التي تعيش بها . .
إذا شئت أن ترتقي مثله فافعل فعله . .
وإذا لم تفعل فانت رجعي . .

١ - التعبير على افسوته اقتبس حرفيا من البروتوكولات . . وهذا بالضبط وصفهم كنا ورايهم فينا .

ماذا ؟!

أنت رجعى .. متخلف .. متعفن .. ياللكارثة ؟ كيف تبقى كذلك !
قم .. وضع قدميك على الطريق التى نذلك عليها ..

عش حياتك بلا قيود .. بلا هم .. بلا دين .. كن عصريا ..

وتستمر « الاسطوانة » فى الدوران .. والتأثير .. والمستمع لا يفهم .. والقارىء - مع الاسف - أعمى - وعندئذ تكون الكارثة ،
ويبلغ الغزاة ما يريدون ..

وأحب فى هذا المقام أن ألقى حزمة من ضوء على منطقة الظل التى
يختلط الامر فيها على بعض الناس فيخلطون ما بين التطور والتحلل ..
ويتوهم أحدهم أن المعاصرة والتمدن إنما هى فى العريضة أو التفلت من
كل الضوابط، أو فى بعض مظهريات معينة فى أمور اللباس والمعيشة
والعلاقات الاجتماعية ..

أقول فى هذا : ان التطور غير التقليد والتحلل ..

التطور لا يتم أبدا الا من خلال كيان مليء لديه ما ينفق منه ،ولديه
امكانية تقويم واقعة فى مواجهة ظروفه ، وبالتفاعل البناء بينهما
يحدث الانتقال - طبيعيا - من وضع الى وضع ..

أما التقليد والتحلل فهما سمة الفارغين أفرادا كانوا أم شعوبا ..
المقلد يفعل ما يفعل لانه خاو وأجوف فلا يملك الا أن يستعير ويقلد ..
وهو لفراغه وخوائه يصعب عليه استعارة الشئ النافع ، لان تكاليف
المنفعة دائما أثقل ..

أما التحلل والمظاهر فما أهـونهما ..

• * •

ونحن - من موقع الفكر الاسلامى لا نعادى أى تقدم بل ننشده ونشتمناه
ونعمل له .. فهكذا علمنا ديننا .. أما السطحية والتقليد الأعمى ،
وايثار الطريق المحفوف فقط بالشهوات قمصيره عندنا هو النار
سواء فى الدنيا أم فى الآخرة ..

• * •

ويبقى لنا فى ختام هذا البحث الموجز أن نقف أمام نقاط ثلاث ، ذات
صلة بالموضوع ولا يمكن تجاوزها ..

أ - ممارسة الغزاة لآلوان من الضغط السياسى أو الاقتصاى لـ
لترويح أفكارهم . .

ب - تجنيد بعض مثقفى المسلمين من سبق اتمام تغريبهم لخدمة
الفكر الغازى . .

ج - التسلل الى بعض الحكومات لفرض فكر الغزاة . .

أما النقطة الاولى فهى من النقاط الشائكة التى تدخل فى باب
« الضرورات » أحيانا ، فبعض شعوبنا كانت - وربما لا تزال -
تعانى من التخلف السياسى والاقتصادى والاجتماعى ، ويضطررها
ذلك الى طلب المعونة من الدول الغازية . .

وهنا نقع بين شقى الرحى . . اما الجوع واستمرار التخلف . .
واما قبول الفكر مع المعونة . . وغالبا يتم الاستسلام . .

وقد أحسن الغزاة استخدام هذه الحالة وما يزالون . . لكن من فضل
الله علينا وعلى الناس أن الظروف الاقتصادية فى كثير من بلدان عالمنا
الاسلامى آخذة فى التحسن مما باكتشافات جديدة لمصادر الثروة فيها
أو بحسن الاستخدام الجديد للموجود منها . . وفى ظنى أن عامل الزمن
يمكن أن يجتاز بنا هذه الحالة . . بحيث لو أغلقنا بقية المنافذ لاستطعنا
بالتخطيط الواعى أن نفلت من الخطر

ذلك لان المسلمين - والعرب منهم بوصف خاص - يملكون اليوم أهم
مصادر الطاقة فى العالم وهو البترول كما أن بوسعهم تحقيق الاكتفاء
الذاتى انتاجا تسويقا داخل رقعة الارض الشاسعة التى يسيطرون
عليها باستخدام الوسائل العلمية الحديثة . . لكن هذا يحتاج أولا
وأخيرا الى منطلق فكرى وعقائدى يمكن لهم - كما مكن لاعدائهم من
قبل أن يبلقوا الكثير . - وحسبنا أن نشير الى أن للعرب مثلاً أرصدة
مالية ضخمة ومذهلة متكدسة فى بنوك الاعداء ، ولو وجهت هذه مع
الثروة البترولية لصالحنا لتحول الموقف بلا جدال . لان العمى
البشرى والجغرافى المعادى للخط الصهيونى فى اسيا وافريقيا
وغيرهما لا يمكن اغفاله .

• * •

أما النقطة الثانية الخاصة بتجنيد بعض مثقفى المسلمين لخدمة الفكر
الغازى فهى الخطر الاعظم وفى « بروتوكولات حكماء صهيون »

تصوص صريحة لاستغلال هذه الحالة بل انهم يعتبرونها من أنجح وسائلهم في السيطرة .

وقد مر زمن طويل ونحن نسلم فلذات أكبادنا الى اعدائنا كى يصوغوهم كما يشاءون، سواء عن طريق ايفادهم الى الخارج فى مرحلة الشباب الغض الذى لم تكتمل حصانته الفكرية والخلقية ، أو عن طريق تعليمهم فى مدارس الارساليات وبعثات التبشير التى اتسع انتشارها فى ديارنا . أو عن طريق اسلام تقاليد السياسات التعليمية فى ديارنا لايدى الغزاة مباشرة كتلك الفترة القاسية التى عاشتها بعض بلدان العالم الاسلامى تحت وطأة الاحتلال الاجنبى ، كما (كان الحال فى «مصر» فى الفترة التى تولى فيها القس المتعصب - دوجلاس دنلوب - أمر وزارة المعارف فى مصر ..



والخطر فى هذه الحالة أنها تنقل الاستعمار من الارض الى العقول والقلوب ، ومعروف أن الاستعمار بالجيوش أخف وطأة من الغزو الثقافى ، لان الاول ينظر اليه دائما كعدو ووجوده فى الامة يذكى روحها النضالية حتى تخلص منه .

أما استعمار العقول والقلوب فالكارثة فيه أن ضحاياه لا يظنون أنهم مستعمرون ، بل على العكس يفخرون بما بلغوه من ثقافة ، ويدافعون بحماس عن فكرهم الذى هو فى الحقيقة فكر الغزاة ، وياخذون فى التمكن له من حيث لا يشعرون .



وتجدر الإشارة هنا الى أنه ليس كل من تعلم فى مدارس الارساليات أو ابتعث الى الخارج قد ضاع من أمته . بل انى أعرف كثيرين تلقوا تعليمهم فى قلب معقل الغزاة فدفعهم ذلك الى اتخاذ الموقف المضاد موقف الاعتصام بدينهم وتقاليدهم وكان بعضهم خصوما ومقاتلين أشداء لفكر الغزاة وثقافتهم . . دفاعا عن الذات وعن القيم . .

لكن المشكلة ما تزال قائمة . . وهى مع خطرها لا تستعصى على العلاج . . اذ من الممكن تلافيها بالكثير من الدراسات العليا فى جهاتنا ومعاهدنا ، وعدم التوسع فى سياسة الابتعث الا فى التخصصات التى نفتقدها عندنا . . وبحيث يرسل شبابنا الى ديارهم الا بعد أن

يستخضع غوده ، ويتم تكويته فكريا وسلوكيا على نحو استراتيجي واضح ومستشير .



أما النقطة الخاصة بتسليل الغزاة الى بعض الحكومات الاسلامية ، فهي أخطرها جميعا وحين يبلغها الغزاة تكون انذارا ببداية الطامة الكبرى . لان بلوغها معناه وضع جميع امكانيات الدولة وسلطانها لخدمة الفكر الغازي ، وفي هذه الحالة تتعذر المقاومة الا بانتفاضة عارمة يقود بها جمهور الامة لرفع هذا البلاء . .

والامثلة في هذا لا تكاد تحصى ، وتشير منها الى بعض الحكومات الاسلامية التي اسلمت نفسها للتيارات فكرية هدامة ، واخذت تمارس في ذيارها عمليات استئصال جذور الفكر الاسلامي ومظاهره بضرارة وجراة لا يقوى عليها أي عدو . .



وأذكر في هذا المقام موقفاً بعينه أذكره للتاريخ والعبرة كان بيني وبين وزير الشباب (١) عندما قسي مصر . حين طلع علينا ذات يوم - وبلا مناسبة - بتصريح الى جريدة الاخبار القاهرية يطلب فيه قطع الوشائج مع تراثنا كله ، والتخلص منه باعتباره عقبة في سبيل التقدم .

وكان لي - مع اخريين - شرف الرد عليه وافحامه حتى اضطر الى الانسحاب والاعتذار على صفحات الجريدة نفسها . .

ولقد طالعت بالأم شديد وأنا اكتب هذا البحث نداء المجلس التأسيسي لرابطة العالم الاسلامي الموجه الى جمهورية الصومال الشقيقة يناشد ها فيه ألا تتورط في التبعية للخط الماركسي وأن تبقى على ولائها لدينها العظيم . . طالعت هذا وكنت أقول: لقد جئنا متأخرين . . لان الغزاة

١ - هو الدكتور صفى الدين أبو الغزاة والذي اطاحت به وبمراكز القوى التي كان يستند اليها حركة التصحيح المصرية التي قام بها الرئيس السادات في مايو سنة ١٩٧٢ وموقف اخر مع الدكتور المصري الويس عوض الذي بلغت به القجة ان يتهم في صحيفة الاهرام - على كتابنا الاقدس - وحسين زنت عليه برفض « هيكل » رئيس تحرير الاهرام السابق ان ينشر في فاخذت احوال حتى نشر الرد في مجلة « آخر ساعة » المصرية . .

سبقونا • وكان من فضل الله أن تبنت الحكومة الصومالية مواطنين
الخطر وأخذت مشكورة في تعديل موقفها • والاستجابة الى نداء الاخوة •

• ✱ •

ملاحظات حول الموضوع

وقبل أن أختتم هذا الحديث المعجل في أمر الغزو الفكرى أحب
أن أشير الى مجموعة من الملاحظات الهامة :

أولا - هل هذا الغزو الفكرى لا يمكن أن يقاوم ؟

وأجيب - بثقة وتفـاؤل : ان مقاومته ممكنة ويسيرة • لا أهون
بهذا من حجم الخطر ، ولكنى أضعه فى حجمه •

فمن الملاحظ أن أساليب الدعاية المعادية تحاول بذكاء خبيث أن
تصور الغزاة وخاصة الحركة الصهيونية بمشتقاتها •• تصورها
بصورة القوى القاهرة التى لا تغلب والتى تخطط وتتحرك وكأن الكون
كله فى قبضتها ، وأنها صانعة كل ما يجرى فى العالم من وراء ستار •
وإذا كان فى هذا بعض الحق والواقع فانه ليس دليلا على قوة
العدو بقدر ما هو نتيجة للغفلة الطويلة التى عشناها من قبل
عنصرين عن الفهم الصحيح لحقائق ديننا ومعادينا •

وفى اللحظة التى نحسن فيها البصر بما لدينا ، ونعتز بترائنا
ورصيدنا الروحى الحافل ، فلن نستطيع الاعداء مهما بذلوا أن ينالوا
منا •• أو على أسوأ الاحتمالات لن يبلغوا غاياتهم الا على أشلاء الشهداء
منا •

أقول هذا ، وبين يدي العديد من النماذج الاسلامية الطيبة التى كان
أصحابها يعيشون فى قلب معسكرات الغزاة سنين وسنين ، ومع هذا كان
هؤلاء المخلصون يزدادون ثباتا و يقينا كلما ازدادت حملات الغزو
ضراوة من حولهم •• بل لقد استطاع بعضهم أن يفسد على الغزاة مخططاتهم
غير مرة ، ويسجل عليهم الاخفاق والتضليل •

وبين عيني قبل هذا تلكم التجربة الجماعية الاخيرة التى عاشتها الامة
العربية والاسلامية فى حرب العاشر من رمضان ••

فانها بصرف النظر عن اراء المحللين السياسيين - تعتبر فيما أرى علامة

بارزة مضيئة على أن اقتراب المسلمين من حمى دينهم ، واخذهم بشيء من خلائقه قد أتاح لهم أن يصنعوا تحولات لا يمكن اغفالها في حياتهم وحياة العالم كله من حولهم . . . ومع اجتماع الاعداء جميعا علينا في ساعة العسرة فان الروح الاسلامي الذي كان يسود ويسيطر ، حمانا من الكارثة ، ثم صنع لصالحنا تحولات لو مضينا في متابعتها لافادتنا الكثير .

وهذا ما يؤكد ظني بأن مقاومة الغزاة ممكنة وبمسيرة امتى عدنا من جديد الى مصدر قوتنا الاعظم ، وهو الالتزام فكريا وسلوكيا بروح ديننا المنتصر البناء .

• * •

ثانيا : هل تفوق عدونا في علوم العصر يقضى بعجزنا عن المقاومة :

لست أرى ذلك . .

لعدة أسباب : أبرزها فيما أعتقد أن الفجوة التي بيننا وبين أعدائنا ليست نتيجة لتخلف خلقى - بكسر الخاء - في طبيعتنا وتكويننا وانما هي حصيلة الغفلة والاهمال عبر قرون طويلة ، ولا أكون من المبالغين اذا أشرت الى ما كان لنا نحن المسلمين من تفوق - في فروع العلم النظرى والتجريبى - يوم كان هؤلاء الاعداء أنفسهم عيالا في ذلك علينا ، وهذا واقع لا ينكره التاريخ ، حتى حين يكتبه المتعصبون ضد الاسلام .

ثم ان من مزايا التفوق العلمى المعاصر أنه جعل العالم كله كأنه مدينة صغيرة يعرف سكانها جميعا بكل ما يجرى فيها ، وهذا يتيح لنا - متى أخذنا الامور بجد - أن نقف على خطط الاعداء وأن نواجهها بما يصلح لاحتباطها .

كما أن هذا التفوق العلمى المعاصر قد أخضع كل أمور الحياة للتخطيط والدراسة ولسيطرة المناهج العلمية ، وأظن هذا مما لا يستعصى على المسلمين أن يمارسوه ويأخذوا به فى كل مجال حتى المجال السياسى . . . وكل ما نحتاجه أن تكون لدينا العزائم المؤمنة للتخطيط والعمل والمثابرة الواعية .

والى جوار هذا كله تبرز أمامنا - الوقائع الحية التى أمكن فيها - غير مرة - الانتصار على العدو ، وهزيمته وفى قمتها جميعا ما حدث من التحولات

الخطيرة في موقف العالم بعد حرب رمضان ، فهذه التحولات التي جمعت القارة الافريقية كلها على موقف واحد ضد الغزاة ، والتي جمعت شمل العرب اجتماعا جديا ومؤثرا لأول مرة . .

هذه كلها تؤكد أن المقاومة ممكنة وأن علوم العصر وحدها ليست السلاح الذي يقهرنا به العدو . لكنه يقهرنا أكثر لأننا الذين نسلم له الحصون .

ثالثا : قاهو دور التبشيرية والاستشراق في خطة الغزاة ؟

والحق أن هذين الجانبين ، الاستشراق والتبشير . . يمثلان أهم الركائز أو بتعبير العسكريين يمثلان « الطلائع المبكرة والمؤثرة في حركة الغزو الفكري في العصر الحديث . . ولولا ضيق المساحة لأفردت لهما حديثا مفصلا .

فبالنسبة لدور الاستشراق يجب أن يكون من المسلمات أن تسعين وتسعين بالمائة من جهود المستشرقين كانت موجهة لصالح المؤسسات والهيئات والحكومات التي كانت تتولى الانفاق على أعضائها وحمايتهم ومكافأتهم آخر الأمر على ما يتبدلون من جهود . .

والمتصلون بنشاط المستشرقين يعرفون أن أبرز مجالات عملهم كانت تنحصر تقريبا في :

أ - تحقيق التراث الاسلامي ونشره .

ب - دراسة اللهجات المحلية للشعوب وللقبائل .

ج - دراسة العوامل الاجتماعية والنفسية والاقتصادية المؤثرة في سيرة كل شعب .

د - دراسة الفرق والنحل والنزعات المختلفة والمتطرفة منها بوصف خاص . . (١)

هـ - دراسة الحقریات والآثار .

١ - الوقوف على تفصيل ما اشرت اليه تراجع أعمال المستشرقين في كتاب «المستشرقون» للدكتور نجيب العقيقي . وكذا فهرس المخطوطات لمعهد المخطوطات بجامعة السور العربية وفهارس دار الكتب المصرية وفهارس المكتبة الظاهرية بدمشق والمجمع العلمي العراقي وكتاب : مع المخطوطات العربية التي تشكو فسكني وغيرها .

ولقد يقال - للوهلة الاولى - ان تحقيق تراثنا والعناية بدراسة أحوال شعوبنا عمل مفيد في التوجيه السياسية والثقافية والتربوية لها . . . وأن المستشرقين يشكرون لانهم اهتموا بتراثنا وأخرجوه من الظلمات الى النور .

وفي هذا بعض الحق من رواية بعينها هي أنهم حين بدأوا عملهم قد أثاروا فينا حس الاهتمام بهذا التراث والعمل على نشره . . . وقدموا بين أيدينا نماذج لمناهج الشرفاء منها كثيرون من المحققين قيمتها بعد . . .

لكن هذا العمل كان فيه بعض المنفعة وكان فيه قبلها خطر غير يستير .

فالملاحظ على اهتمام المستشرقين بالتراث أنه انصب على الجانب الادبي وبعض الجوانب اللغوية مع اغفال تام للجانب العلمي في تراث المسلمين ، وفي هذا تنويم متعمد للروح العلمية الذي كان - ولا يزال - محتاجا الى التاصيل والتنمية .

والملاحظ كذلك أن المستشرقين وصنائعهم كانوا حريصين على اشعار القارئ المسلم بأن اسلوبهم في التحقيق والتوثيق ، اسلوب غربي ابتكره الاوربيون وتفضلوا به علينا وعلى غيرنا وأغفلوا في ذلك مناهج الباحثين المسلمين . . . اغفالا يراد منه نزع الثقة في كفاءة العقلية المسلمة لتحمل أمانة العلم وحاجتها - بعد ذلك - الى متابعة الغربيين . ولست بحاجة الى أن أذكر بأن مناهج علم الرواية - وخاصة رواية الحديث النبوي الشريف - تعتبر من أدق المناهج الموضوعية التي تميز بها المسلمون وسبقوا بها غيرهم .



فاذا نظرنا الى اهتمام المستشرقين بنوع ما يحققونه وما ينشرونه ألفيناهم يبلغون ذروة العناية بالحركات الهدامة ، والنزعات الغربية ، وبكل المواقف والآراء المثيرة للجدل وللخلاف بين المسلمين . . . فهم مثلاً حين يبحثون في علوم القرآن . . . لا يستوقفهم شيء أكثر مما يستوقفهم الخلاف بين القراءات وما يتصل به من « حديث الاحرف السبعة » وكأنه لا شيء وراء ذلك يثير الاهتمام

حين يدرسون تواريخ العصور الإسلامية يهتمون كثيرا بتاريخ
الفتنة الإسلامية التي نشبت بعد مقتل عثمان رضي الله عنه ، وما
أدت إليه من فرق ومذاهب ..

بل حين يفرغون لتراجيم الشخصيات تستوقفهم النماذج
المريبة الغامضة التي يمكن ان يختلف من حولها الناس ، فهم مثلا يهتمون
بحركة « الزنج » و « القرامطة » والحركات الباطنية ، وبشطحات
المتصوفين والحلوليين ودعاة وحدة الوجود وغيرهم كما هو موقفهم من
« ابن عربي » و « الحلاج » وغيرهما :

• ★ •

أما دراسة الآثار واللهجات المحلية فالخطر فيهما أن الأولى أريد بها
جذب الشعوب الإسلامية الى اقليمية ضيقة ، وبتر علاقتها التضامنية مع
بقية المسلمين ، وليس بعيدا ما ترتب على العناية بالآثار في مصر من
ظهور الدعوة الى « الفرعونية » بدلا من الانصواء تحت لواء الاسلام
والعروبة .. وكذا الفينيقيّة والفارسية والاشورية الى آخره ..

وأما موضوع اللهجات المحلية فهو الكارثة المباشرة التي كان هدفها
الظاهر في عملية الغزو هو الدعوة الى العامة بدلا من الفصحى اللغة
المشتركة بين المسلمين تمهيدا للقضاء على لغة القرآن وعزل المسلم عن قرائه
وأما عن عنايتهم بكتب التصوف وتاريخ المتصوفة فله من الخطر
نصيبان : نصيب تغييب العقل الإسلامي عن الواقع اليقظ الذي
شطحات وتأملات لا يقدر عليها كل فرد ، وهي مع ذلك ليست بذات
غناء في قيادة حركة الحياة .. ومن ناحية ثانية فالمعروف في التصوف أن
« كل شيخ له طريقة » ومعنى هذا أن ننحدر دائما الى التجزئية
والاختلاف بدلا من التلاقى على درب التوحيد والتضامن ..

فاذا جاوزنا كل ذلك واجهنا الموقف العدائي الصريح من
المستشرقين للاسلام ورسول الاسلام صلوات الله وسلامه عليه ، ولهم
في هذا سوءات وسوءات لا مجال لتناولها .. وقد تتاح الفرصة باذن
الله لتناول هذا الموضوع كله ذات يوم (١)

١ - كان الفكر الاسلامي الاستاذ محمد قطب قد القى بكلية الشريعة بمكة المكرمة
محاضرة عن « المستشرقين والاسلام » فضل فيها الكثير في هذا الموضوع واعقبها ندوة
شارك فيها الدكتور محمد امين المصري والاستاذ محمد المبارك وغيرهما وهي ندوة
قيمة في بابها وقد سجلها بعض طلاب الكلية ويمكن الرجوع اليها .

• * •

أما دور التنصير ويسمونه خديعة بالتبشير فإنه لا يقل خطرا عن الاستشراق لان الجهد الأول للمبشرين تنصب على قطع الطريق على الاسلام فى المناطق التى كانت البدائية - ولا تزال - غالبية عليها كما هو الحال فى بعض مناطق أفريقيا ..

وإذا كان العمل فى مجال الاستشراق يحتاج الى نوعيات بعينها من الرجال فالعمل فى التنصير أدهى كثيرا .. وهم منذ بعيد قد أحسنوا أعداد دعايتهم ومبشريهم لهذه الغاية

وفوق هذا فان جهود الاستشراق تتبناها جمعيات أو تتبناها بعض أجهزة الاستخبارات المختلفة لكن عمليات التنصير تنهض بها دول الغرب جميعا ، ولها فى الفاتيكان دولة ذات امكانيات ونفوذ غير محدود ..

ولهذا كله فان التنصير لا يقل خطرا - ان لم يزد - على النشاط الاستشراقى فى مجال الغزو .. لكنه مع كل خطره - محدود النجاح - وكلما ازداد الوعي وانتشر التعليم والثقافة يات جهد المبشرين غير ذى جدوى الا فى حالتين .. الحالة التى يسقط فيها الضمحية سواء كان فردا أم حكومة صريعا للحاجة المادية الملحة .. عندئذ يكون الفقر طريقا الى الكفر كما يقولون ..

والحالة الثانية : عندما يتمكن المنصرون من فتح مدارس للارساليات وتصرح لهم الدول الاسلامية أو غير الاسلامية بذلك - عندئذ لابد أن تقع الكارثة لاننا - بأيدينا - نقدم أنفسنا الطوفان الوباء ..

• * •

رابعاً : فساد الاسرة المسلمة :

وأقف هنا خاصة أمام سيدة هذه الاسرة وأعنى بها الام .. التى يمكن اذا صلحت أن تكون ذات أثربناء لا يكاد يحد ..

لكن الملاحظ - مع الاسف الشديد أن الكثرة الساحقة من النساء المسلمات أصبحت الآن فى القبضة الحديدية للغزاة ، يحركونهن ويقودونهن ، دون أدنى مشقة أو عناء ..

ولما كان النساء - وهذا ليس طعنا فيهن - تغريهن المظهرية البراقة
والانصياع للعواطف .. فقد حرص الغزاة منذ بعيد - على تجنيدهن في
عمليات الغزو تحت شعار التمرد والتحرر ..

وتحزرت المرأة - أو قل - تحولت لتصبح أسيرة لدى مصممي
الازياء وصناع العطور واصبغ الوجوه وما إليها .. أعني أصبحت
باختصار سجيئة للمتساع الحسي الغليظ في الحياة .. دون تفكير
أو رؤية .. بل وكثيرا جدا بمبالغة سخيفة في التقليد والتنفيذ .

ولست هنا في مجال محاكمة المرأة المسلمة فهي - في الواقع -
مجنى عليها وجانية ، ونحن الرجال مسئولون تماما عن كل ما انحدرت
اليه ، لاننا الذين أهملنا القوامنة التي أمرنا بها الله ..

لكن ما يعني أن أنبه الى خطر هذه الناحية التي يجب الانتباه
الشديد اليها باعتبار المرأة عنصرا توجيها من أخطر العناصر على
مستقبل الاجيال .. ويمكنها - منذ نعومة أظفار الطفولة أن تصنع جيلا
مسلمنا حصينا بالخلق القويم والفكر السوي ، ويمكنها غير ذلك .

ومن غير المجدي أن يحاول الدعاة الى الله حماية الشباب المسلم من
الغزو الفكري إذا كان تيار الفساد يخلق الجو الاسرى ويشيع فيه
التحلل والانفلات . من الاخلاقيات والمثل .

• * •

ولعل من الضروري ان نقف على بعض المظاهر التطبيقية لهذا الغزو ،
بعد ما حاولنا أن نلم بأبعاده من الوجهة الفكرية .

• * •

صور من نظام الغزو الفكري في مختلف المجالات

في مجال التشكيك في صلاحية الاسس :

في هذا المجال - وأنا أسوق الصورة من الواقع القريب الذي عرفتة بلدى : مصر - ظهرت الدعوة الى التشكيك في فكرة «الخلافة» الإسلامية ، وكان قد بدأ حوار من حولها كوسيلة لاستعادة الوحدة الإسلامية ، وخاصة بعدما فطن المفكرون لدور الحركة الصهيونية في إلغاء الخلافة العثمانية ..

وكان الحوار الجديد ينادى بجامعة اسلامية تكون الخلافة على رأسها . عندئذ - وهذا عجيب وغريب - ظهر من يؤلف كتابا عن « الاسلام وأصول الحكم » . يذهب فيه الى أن الخلافة ليست وسيلة اسلامية للحكم .. ١٩ ..

وكانت لهذا العمل ضجة في مصر قضت على الكتاب وصاحبه .. لكن الفكرة - فكرة الخلافة - قد وبدت هي الاخرى :

• * •

وحين كثرت الدعوة الى استلهاهم تراثنا الثقافي الاسلامي ، واعتباره أهم مرتكزات نهضتنا الحضارية وأيامها كانت الأمة العربية لم توشك بعد أن ترفع رأسها وتريد أن تتحسس الطريق الذي تختاره للنهضة بين استلهاهم التراث أو الاندفاع صوب الغرب ..

في هذه الفترة ظهر من يؤلف كتابا عن « الشعر الجاهلي » يترجم فيه آراء المستشرقين الغزاة ، ويشكك ليس في صحة مصداقه فحسب ، بل في صحة كثير مما ورد من أخبار الأنبياء ورسول الله السابقين - في القرآن الكريم .

وقامت من حوله - هو الآخر - ضجة فكرية وسياسية - حملت صنيعة الغزاة على أن يلتم خطاه وينسحب الى حين - من المعركة ..

لكن الفكرة - فى ذاتها - بقيت أصداءها قائمة حتى طلع علينا من
يتقدم برسالة الى احدى الجامعات يذهب فيها الى أن « قصص القرآن »
عمل فنى .. وكأنه ليس تنزيلا من لدن حكيم حميد ؟ !

• * •

وحين أخذت مصر تفيق الى دورها الكبير بين شقيقاتها العربيات
والاسلاميات فى أوائل هذا القرن ، ولاحظ الغزاة أن مثل هذا الاتجاه
- لو نجح - يضر بمخططاتهم .. أطلقوا من يؤلف كتابا عن مستقبل
الثقافة فى مصر « ليقول فيه ان علاقات مصر الثقافية والحضارية
بمنطقة حوض البحر الابيض المتوسط - يعنى اليونان والرومان ، وما
يتفرع عنهم شمالا - أوثق وأصق من علاقاتها بالدول العربية ..

ومع أن الكتاب هوجم وعورض .. الا أن الفكرة ظلت قائمة ، حتى جاء
أحد غلاة المبشرين المصريين ليؤلف مسرحية عنوانها « الراهب »
ليسلخ فيها مصر من عروبته - ويسقط من تاريخها الحديث القرون
الاربعة عشر التى أظلم فيها لواء الاسلام .. ثم يرد مصر من العصر
الحديث مباشرة الى عهد الفراعنة .. وكأن الاسلام الذى بينهما ، والذى
هو الوجه الحق مصر المعاصرة ليس له وجود ..

• * •

فى مجال قطع الطريق على ثقافة القرآن :

فى هذا المجال كان من أبرز المحاولات تلك الاكثوبة الشهيرة التى
أثيرت طويلا باسم قضية « الفصحى والعامية »

ولا رحم الله مهندس المعمارى الانجليزى « وليام ويلكوكس » الذى
جاء الى مصر ليحاضر سنة ١٨٨٣ م فى موضوع « لماذا لم توجد قوة
الاختراع عند المصريين ؟ » ثم يجيب الجواب العجب .. بأن سر تأخير
المصريين - وطبعا كل العرب - فى هذا المضمار هو أنهم يستخدمون
اللغة العربية الفصحى لغة للعلم والادب وهى لا تصلح لهما .

ورحم الله حافظ ابراهيم شاعر النيل المصرى الذى أبدع فى هذه
المناسبة قصيدته الشهيرة على لسان اللغة العربية ومطلعها :

رجعت لنفسي فاتهمت حصاني وناديت قومي فاحتسبت حياتي

دمونى بعقم فى الشباب وليتنى عقت فلم أجزع القول عداتى

ثم يسجل الهجوم المعادى فى قوله :

أيطربكم من جانب الغرب ناعب ينادى بوأدى فى ربيع حياتى

ويرد رده القاطع . .

وسعت كتاب الله لفظا وغاية وما ضقت عن آى به وعظات

فكيف أضيق اليوم عن وصف آلة وتنسيق أسماء لمخترعات !؟

وقد راح « ديلكوكس » عن مصر وبقي فيها فرح أنطون ، وشبلى شميل ، وسلامة موسى ونظراؤهم وكلهم - كما نرى - مبشر متعصب ينادون بالدعوة الى العامية ، ويشاركهم فيها بعض المستغربين من أبناء المسلمين ويمكنون لها فى التمثيل والمسرح والصحافة والاعمال الادبية حتى أصبحت من مشكلاتنا الزمنة ، وتكونت بها عقبة كؤود فى طريق العودة السليمة الى لغة القرآن . .

• * •

وحين بدأت النهضة فى « احياء التراث » بنشر بعض تفاسير القرآن وبعض كتب السنة النبوية وما يتصل بهما من كتب اللغة والتاريخ والكتب الادبية النظيفة . . أبسى الغزاة الا أن يفسدوا المسيرة الطيبة ويدخلوا عليها بالكتب المحشوة بالمطاحن على رجال الاسلام وعلى أمة النبى العربى صلى الله عليه وسلم وكان من الملفت للانتباه أن يحظى كتاب الاصفهانى المعروف « بالاغانى » بما لم يظفر به كتاب من كتب الفكر الاسلامى الاصيل . فقد نشر أصل الكتاب ثم نشر « مختار الاغانى » ثم « تجريد الاغانى » ثم « مهذب الاغانى » وكان ثمة قوة قاهرة تصر على أن يصبح هذا الكتاب بكل ما فيه من حشو وفساد وتحلل - وثيقة متداولة تنالها كل يد . .

• * •

• فى مجال افساد الاسرة :

أخرجت المرأة المسلمة اخراجا من حصنها الكريم الكى يلقي بها الى الطريق باسم التحرر كما أشرنا ووجد الغزاة صنائعهم ليمجسوا الجريمة ويهللوا لها . .

وتحت شعار التحرر أيضا سحبت ولاية الرجل وقوامته شيئا فشيئا حتى أصبح في أحيان كثيرة آخر من يعلم بما يجري في محيط أسرته وحسبك بهذا خرابا .

وتحت الشعار ذاته دعا الغزاة علانية لاطلاق حريات الشباب ليعيشوا أيامهم - على حد تعبيراتهم ومعنى هذا أن يظربوا ويشربوا ، وينحرفوا ما شاءوا : وكان هذه هي الحياة ..

وتحت شعار « المودرنزم » مورست كل ألوان الخلاعة والانحلال من كل شيء حتى الانحلال من الفطرة ذاتها فرائنا رجالا يتشبهون بالنساء ونساء يتشبهن بالرجال ، واختلطت الفوارق في الملبس والزينة والسلوك والمظهر لدى كثيرين حتى بات عزيزا أن تفرق في بعض الحالات بين البنيت والولد ..

والواقع المحيط بنا جميعا يغنى عن الكلام . حتى ليشعر المستمسك ببعض دينه بأنه منبوذ أو غريب .



في مجال التربية والتعليم :

كان الحال في كثير من ديار الإسلام - وحتى عهد قريب جدا - يدعو إلى العجب ، فالطالب المسلم كان يعرف عن تاريخ الغرب وحضارته وشخصياته وما إليها أكثر مما يعرف عن تاريخ أمته أو تاريخ بلده .. وربما كان القصور مما يمكن تداركه .. لكن الكارثة الحقيقية أن كثيرا من حقائق تاريخنا قد شوهت تماما وعرضت من وجهة النظر التي يريدونها الغزاة ..

وأذكر على سبيل المثال تاريخ الخلافة العثمانية التي صورت وكأنه ليس في تاريخها كله نقطة صلاح واحدة .. وهذا ظلم كبير ..

ولكن لأن أحد سلاطينها رفض الانصياع للمطامع الصهيونية في فلسطين رغم الاغراء الخطير بأموال، فقد جوزى بالخلع ، وكان أحد الأربعة الموفدين لابلأغه بالقرار يهوديا ثم تعقبوا تاريخه وتاريخ الخلافة بالتشويه والافتراء ، وقبلنا ذلك منهم على أنه حقائق نضعها كما نؤمن ..

كما أعدت لنا المناهج التربوية لتغرس في عقولنا القيم التي تتفق

ومصالح المستعمرين — والغزاة ، ولست انسى ما كنا نلقنه في السنوات الاولى من التعليم في بلدنا مصر من أنها « هبة النيل وهي بلد زراعي لا يصلح للصناعة لعدم وجود الفحم والحديد » ثم دأبت الايام وتبين عكس ذلك ، لان الفكر الغازي كان يريد لنا أن نكون بلدا زراعيا نزرع له القطن الذي تنسجه مصانعه ، ثم يبقينا سوقا له لاستهلاك ما يصنع .



وقد سبقت الاشارة الى أن العناية باللغة العربية وبالثقافة الاسلامية كانت اضأل من أن تذكر ، بل كان الاعلاء وتنبيه الذكر مقصورين على ما يمثل الفكر الغازي بأي حال فاللغة الانجليزية والفرنسية ومدرساها يحظيان بالاهتمام من لاطالب وإدارة المدرسة والوزارة بما لا تحظى به اللغة العربية أو مادة الدين الاسلامي . . الامر الذي عكس انطبعا نفسيا ضارا لدى الكثيرين من مثقفينا — وأفقدتهم أكثر ولائهم للغة دينهم وتراث أمتهم . .



ولو مضيت أتتبع مظاهر الغزو والوانه لما انتهيت . . فقط هي نماذج أضعها بين يدي القارئ الكريم ليقيس عليها أشباهها ، وسيدرك من نفسه أننا محاصرون ، وان من أكبر واجبا أن نكسر هذا الحصار والله يسدد خطانا . .

وبعد

فهذه لمحات معجلة عن الغزو الفكري الذي نتعرض له .
ولقد سبق أن أشرت الى أنه : مع ضراوة الغزاة . . ومع وفرة تجاربهم في التخطيط والتخريب والتسلل .
فإن أمرهم ليس مما يستعصى على المقاومة والعلاج .



واذا كان اليهود في « التلمود » وفي البروتوكولات وفي منشورات المحافل الماسونية وأجهزة الدعاية يتباهون بانهم قوة لا تقهر ليزرعوا اليأس في نفوس المسلمين . .

فقد أثبتت الايام أن ذلك باطل .

وأن بالامكان أن يقهروا . .

وفى يقينى أن حرب رمضان كانت نموذجاً لا مكان يلوغ النصر على العدو
.. متى أخذنا للنصر أسبابه ..

ذلك لان قوتنا الحقيقية الكبرى تكمن فى عقيدتنا ..

ومتى انتبهنا اليها وأحسننا الافادة بها فلا بد أن نتنصر .. لا أقول هذا
من باب الاندفاع العاطفى ولكن من باب الايمان بما قرره القرآن

« ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم » وقوله « ولا تهنأوا ولا
تجزنوا وأنتم الأعلون ان كنتم مؤمنين » .

من هذا الايمان الذى أكدته التجارب عبر التاريخ ومع كل انتصار
أحرزناه فى بدر والقادسية واليرموك وحطين .. الى أيام رمضان الأخيرة .
من هذا الايمان أتقد بأن طاقة الانتصار موجودة ومضمونة وهى
العودة الى منابع القوة العقائدية فى كتاب الله وسنة الرسول صلوات
الله عليه ..

♦ * ♦

وفى هذا المقام أتصور أن من الممكن مواجهة غزاة الفكر بالاساليب
الاتية :

أولا :

اعادة النظر فى جميع مناهج التعليم فى ديار المسلمين بحيث
تخلق فيها جميع النوافذ التى تهب منها رياح الخطر ، والشئ يكون هدفها
الاكبر اعداد المثقف المسلم كما ينبغي أن يكون .
وفى هذا المقام يجب أن تعنى الجامعات فى بلاد العالم الاسلامى
عناية فائقة بتدريس مادة « الثقافة الاسلامية » والمجتمع الاسلامى « وأن
يكون حديث الغزو الفكرى فى صلب مناهج هذه المادة حتى تفتح الاذهان
والعيون الى مواطن الخطر .. ومن فضل الله أن ثمة أعمالا علمية
جليلة قد أنتجتها أقلام مسلمين غيورين تعالج هذا الموضوع بشكل
أو باخر (١)

١ - أشير فى هذا الى أعمال الاساتذة أبى الاعلى المودودى وأبى الحسن النيدوى
والشهيد سيد قطب والاستاذ محمد قطب والاستاذ محمد البارك والاستاذ احمد جال .
الدكتور عمر فروخ والدكتور محمد محمد حسين والاستاذ العقاد والاستاذ الراحل
والاستاذ احمد عبد الغفور عطار والاستاذ أنور الجندى وغيرهم من الافاضل الذين
لا نعيمهم ذاكرتى المهلهلة .

ثانيا : اذا كانت الامم الناهضة تنشى بين أجهزتها « بادرات » لمكافحة المخدرات و «لقاطعة بضائع الاعداء»

فقد ان الاوان لتأسيس هيئة على مستوى كبير « لمكافحة الغزو والفكرى » تكون مهمتها الدائمة رصد تحركات الغزاة واتخاذ الوسائل لمواجهة لها ، وأن يكون لها من النفوذ والفاعلية ما يعينها على ذلك .

ثالثا :

من الاهمية بمكان أن تنهى حالة تغييب الفكر الاسلامى الاصيل عن مجالات الصراع الدائرة فى الحياة وأن تطرح المبادئ والاسس الاسلامية - بوعى وتفتح - أمام جماهير أمينا حتى لا تجد نفسها مضطرة دائما الى الاستيراد .

رابعا :

من الاهمية بمكان أن تكون لنا وكالة أنباء اسلامية يشرف عليها رجال مخلصون على قدر من النضج الكافى والامام بالتيارات المضطربة على استشفاف الخطر المبعوث فيما ينشر من أخبار (١)

خامسا :

لا يقل عن ذلك أهمية أن يكون لنا تخطيط اعلامى اسلامى مستنير يضع الكلمة فى حجمها التوجيهى الصحيح ويحمى عقولنا ومشاعرنا من التحذير والسوم التى يوجهها اليها الغزاة . مع تقديم البديل الايجابى البناء .

من الضرورى تحريك الطاقات الادبية المبدعة وتوجيهها لاستلهاام تراثنا وتاريخنا الحضارى (٢) ، حتى تعبأ مشاعر جماهيرنا بعبئة اسلامية تكون بمثابة الامصال الواقية ضد الوبئة الغازية .

سابعاً :

من الضرورى أن تتضمن امتنا الاسلامية لتحقيق اكتفاء اقتصادى

١ - احمد الله ان هذا المقترح سبق ظهور لكتاب وصبح بفضل لله حقيقة قائمة .

٢ - اذكر فى هذا محاولة مشكورة لجريدة « البلاد » السعودية فى الاستفتاء الذى نهضت به فى عام ٩٣هـ رغبة فى الوصول الى ادب اسلامى كما لا انسى الدور الكريم الذى نهض به الاديب الراحل على احمد باكير ومن قبله « الرافعى » ونظراؤهم من المخلصين .

يغنيها عن الحاجة الى الارتقاء في قبضة السيطرة المالية اليهودية
الغازية . . . والى تتخذ معبر السيطرة أخرى على مقدراتنا
السياسية والاجتماعية والفكرية .

وأخيرا :

من الضروري جدا أن يتم التنسيق بين حملة الاقلام الاسلامية وجميع
الهيئات العاملة في حقل الدعوة الاسلامية وتنظيم اللقاءات الدورية
بينها لمتابعة حركة الغزو الفكري ورصد تطوراتها لاتخاذ الخطوات
الواجبة لمواجهة . .

وفي يقيني أن هذه مهمة «الامانة العامة لرابطة العالم الاسلامي» بمكة
المكرمة ، وكذا «الامانة العامة للمؤتمر الاسلامي» بجدة وهم
معا على المستويين الشعبي والحكومي تستطيعان أن تنهضا بالكثير . .

♦ ★ ♦

ان الامر - في تصوري - أكبر من أن يكتب فيه مثلي بحثا أو يلقي
عنه محاضرة . . انه يحتاج الى كل الكفايات والاحتشاد الادمق والعقول
فقط . . فان محاضرتي عن هذا الموضوع برابطة العالم الاسلامي
كانت مقدمة لهذا البحث ، ويجب أن تكون مقدمة لأعمال كبار . . فما
أكثر ما تكلمنا . . وما أقل ما نعمل .

والله وحده الهادي الى سواء السبيل ، لكنه - سبحانه - لا يهدي
الا من يعملون له «والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا» .
انه مصير أمة . . ومصير دين .

فان أدينا واجبننا فقد أثبتنا أهليتنا للدور المنوط بنا . . وان
كانت الاخرى فقد أعذر من أنذر . .

« ربنا آتينا من لدنك رحمة وهيئ لنا من أمرنا رشدا »

مكة المكرمة في غرة جمادى الأولى سنة ١٣٩٤ هـ

د . عبد الصبور مرزوق

الاستاذ المساعد بجامعة الملك

عبد العزيز



29

Bibliotheca Alexandrina



0251692